



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



OIPOSDRU



Casa Corpului Didactic
Mureș

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007-2013

Axa prioritară 1 „Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere”,

Domeniul major de intervenție 1.3 „Dezvoltarea resurselor umane din educație și formare profesională”

Formarea continuă a profesorilor de Științe tehnologice în societatea cunoașterii

Beneficiar: **CASA CORPULUI DIDACTIC MUREȘ**

Contract POS DRU/87/1.3/S/62631

**Olimpius Istrate, Petre Botnariuc, Cornelia Novak, Cristiana Chira,
Simona Găbureanu, Gabriela Apostolescu, George Nedelcu**

Formarea continuă a cadrelor didactice de științe tehnologice – un program pentru societatea cunoașterii

*Raport de evaluare a impactului programului de formare profesională continuă
dedicat profesorilor de științe tehnologice*

realizat în cadrul proiectului POS DRU/87/1.3/S/62631

*“Formarea continuă a profesorilor de Științe tehnologice în societatea cunoașterii” –
Beneficiar: Casa Corpului Didactic Mureș*

București, 2012

FONDUL SOCIAL EUROPEAN

POSDRU/87/1.3/S/62631
Formarea continuă a profesorilor de Științe tehnologice
în societatea cunoașterii

Investește în
OAMENI

Formarea continuă a cadrelor didactice de științe tehnologice - un program pentru societatea cunoașterii. Raport de evaluare a impactului programului de formare profesională continuă dedicat profesorilor de științe tehnologice realizat în cadrul proiectului POS DRU 62631 - beneficiar: Casa Corpului Didactic Mureș. / Olimpiu Istrate, Petre Botnariuc, Cornelia Novak, Cristiana Chira, Simona Găbureanu, Gabriela Apostolescu, George Nedelcu. - București: Agata, 2012

Bibliogr.

ISBN 978-606-8198-44-6

Editura Agata ®

I. Istrate, Olimpiu

II. Botnariuc, Petre

III. Novak, Cornelia

IV. Chira, Cristiana

V. Găbureanu, Simona

VI. Apostolescu, Gabriela

VII. Nedelcu, George

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007-2013

Axa prioritară 1 „Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere”,

Domeniul major de intervenție 1.3 „Dezvoltarea resurselor umane din educație și formare profesională”

Titlul proiectului: Formarea continuă a profesorilor de Științe tehnologice în societatea cunoașterii

Beneficiar: **CASA CORPULUI DIDACTIC MUREȘ**

Contract POS DRU/87/1.3/S/62631

Data publicării:

August 2012

Editor publicație:

TEHNE – Centrul pentru Dezvoltare și Inovare în Educație

Conținutul acestui material nu reprezintă în mod obligatoriu poziția oficială a Uniunii Europene sau a Guvernului României.

Cuprins

Sumar executiv	5
1. Introducere.....	7
1.1. Context.....	7
1.2. Tendințe și criterii de referință în sistemele de educație și formare profesională	7
1.3. Oportunitatea modalităților de formare propuse în cadrul proiectului, raportate la nevoile și obiectivele de DPC ale cadrelor didactice beneficiare	8
1.3.1. Modalități de dezvoltare profesională continuă	8
1.3.2. Activități de formare preferate de cadrele didactice	12
2. Metodologie, eșantion și metode de prelucrare a datelor	15
2.1. Caracteristici ale populației investigate	15
2.2. Metode de prelucrare a datelor	19
3. Organizarea și desfășurarea programelor de formare.....	21
3.1. Calitatea organizării programului de formare	21
3.2. Satisfacția beneficiarilor față de desfășurarea programului de formare.....	22
3.3. Activitatea formatorilor	23
3.4. Satisfacția beneficiarilor privind resursele digitale (portal/ CD)	24
3.5. Activitatea online desfășurată în cadrul portalului.....	26
3.5.1. Satisfacția față de suportul oferit de administratorul portalului	27
3.5.2. Dificultăți în participarea la activitățile online de pe portalul proiectului	27
4. Impactul activităților de formare	29
4.1. Relevanța activităților de formare pentru cadrele didactice participante.....	29
4.2. Schimbări pozitive în ce privește competențele didactice	34
4.3. Efectele pe termen lung ale programului de formare	39
4.4. Schimbarea percepției, conștientizarea posibilităților – intențiile participanților privind propria dezvoltare profesională continuă	43
4.4.1. Demersuri pentru dezvoltarea profesională (chestionarul tipărit)	43
4.4.2. Acțiuni planificate pentru dezvoltarea profesională (chestionarul online).....	44
5. Accesibilitatea și utilizarea portalului	48
5.1. Accesibilitatea funcțiilor și facilităților disponibile pe platforma proiectului.....	48
5.1.1. Accesarea conținuturilor și participarea la discuții în forumul virtual (chestionarul tipărit)	48
5.1.2. Opiniile despre accesibilitatea funcțiilor și facilităților portalului (chestionarul online)	50
5.2. Utilitatea, structura și modul de organizare a portalului și a platformei de elearning.....	54
6. Concluzii și recomandări	60
6.1. Concluzii	60
6.2. Recomandări	61
6.2.1. Desfășurarea programului de formare.....	61

6.2.2. Extinderea programului de formare.....	62
6.2.3. Transferul programului de formare la alte grupuri țintă.....	62
6.2.4. Factori de motivare pentru accesarea în viitor a portalului (<i>chestionarul tipărit</i>).....	62
6.2.5. Factori determinanți pentru utilizarea în continuare a portalului (<i>chestionarul online</i>)	63
6.2.6. Bariere posibile în aplicarea la clasă a celor învățate la curs	65
6.2.6. Factori motivați pentru dezvoltarea continuă și performanța profesională – analiză stratificată	67
Referințe	72
Anexa 1. Metodologia evaluării de impact	73
Anexa 2. Chestionarul pe suport hârtie	79
Anexa 3. Chestionarul online	85

Sumar executiv

În cadrul proiectului "Formarea continuă a profesorilor de Științe tehnologice în societatea cunoașterii", coordonat de Casa Corpului Didactic Mureș, au fost dezvoltate două module de curs și un set de aplicații TIC pentru studiul individual și în colaborare în domeniu. Cele două module de curs au ca tematică: abilitarea curriculară a cadrelor didactice și dezvoltarea profesională continuă pe componenta instruirii diferențiate a elevilor. Prin acest program au fost formate 2000 de cadre didactice, reprezentând 1/4 din totalul profesorilor de științe tehnologice și 0,8% din totalul cadrelor didactice la nivel național. Proiectul a fost implementat la nivelul a două regiuni de dezvoltare din România – Centru și Nord-Est, oferind cursuri de formare în județele: Alba, Sibiu, Mureș, Harghita, Covasna, Brașov, Suceava, Neamț, Bacău, Botoșani, Iași și Vaslui.

Varianta de **formare mixtă** – față-în-față și online –, aleasă de inițiatorii proiectului, s-a dovedit a fi una optimă în raport cu așteptările cadrelor didactice participante și cu obiectivele acestora de dezvoltare profesională continuă, 69% dintre profesori indicând formarea prin blended learning ca adecvată și oportună.

Calitatea organizării programului de formare a fost apreciată extrem de favorabil, ponderea subiecților foarte mulțumiți fiind de peste 70% vis-à-vis de fiecare dintre cele cinci aspecte: durata suficientă a formării, timpul alocat eficient, ponderea activităților practice, adecvarea suportului tehnic și a suportului pedagogic. În total, 99% dintre profesori au fost mulțumiți și foarte mulțumiți de modul de organizare și de desfășurare a programului de formare continuă dezvoltat prin proiect, precum și de prestația formatorilor (v. *Cap. 3.1, Cap. 3.2 și Cap. 3.3*). Resursele digitale oferite ca materiale suport au fost de asemenea apreciate la superlativ de 80% dintre participanți (*Cap. 3.4*), iar portalul dedicat activităților online a contribuit la sporirea implicării și motivației cursanților, facilitând formarea (*Cap. 3.5*) – ca dovadă, trei din patru cadre didactice își exprimă intenția clară de a beneficia de facilitățile oferite de portalul creat și după finalizarea cursului de formare (*Cap. 5*).

Activitățile de formare au fost relevante, atât pentru cadrele didactice din mediul urban, cât și pentru cele din mediul rural. Pentru majoritatea participanților, toate nevoile de formare în jurul cărora s-a structurat curriculumul programului au fost explicit vizate prin activitățile de formare. Astfel, 86,7% dintre aceștia menționează, ca nevoi îndeplinite în mare măsură, *adaptarea demersului didactic la nevoile elevilor, 74,9% proiectarea situațiilor de instruire, 74,9% organizarea activităților la clasă, 75,1% Implicarea activă în comunitatea online de dezvoltare profesională a profesorilor de științe tehnologice, 72,4% abilitatea de utilizare a tehnologiei informației și comunicării în activitatea didactică, 65,7% competențe specifice de specialitate, 65,5% capacitatea de aplicare a noțiunilor pedagogice teoretice și respectiv 60,1% efectele vizibile asupra elevilor ca urmare a inovării instruirii.* (*Cap. 4.1*) Activitățile desfășurate în cadrul platformei de elearning i-a ajutat în mare măsură să înțeleagă prin experiență directă valoarea mijloacelor moderne de formare continuă (71,4%), iar materialele postate pe portal au fost deosebit de utile în clarificarea și sistematizarea conținuturilor (69,1%). Portalul și platforma elearning a oferit cursanților posibilitatea de personalizare a parcursului de formare. 68,8% dintre aceștia afirmă categoric că activitatea online a susținut și completat în mod optim activitățile de formare față-în-față, iar portalul și platforma elearning au reprezentat mijloace eficiente de modernizare a sistemului de formare profesională continuă. Portalul a asigurat totodată o comunicare eficientă între cursanți, formatori și alți profesori de specialitate (*Cap.*

5.2). Opiniile în general mai favorabile ale cadrelor didactice cu vechime de peste 6 ani poate fi explicată prin stabilitatea și asumarea mai puternică a misiunii didactice, în pofida dificultăților specifice cu care se confruntă.

Programul de formare **a contribuit efectiv la dezvoltarea competențelor didactice ale profesorilor de științe tehnologice**, în principal a celor referitoare la adaptarea demersului didactic, capacitatea de a inova activitatea didactică, organizarea activităților la clasă și abilitatea de utilizare a tehnologiei informației și comunicării (*Cap. 4.2*). Impactul programului de formare în planul dezvoltării competențelor didactice la cursanți este analizat în raport în funcție de mediul unde predau cadrele didactice, vechimea la catedră, gradul didactic și disciplina predată. Caracterul inovativ și accentul pe noile teorii ale învățării și curriculumului este evidențiat de punctajele mari acordate exclusiv și constant pentru toate criteriile investigate de către personalul cu o vechime de peste 30 de ani la catedră. La analiza pe mediu de rezidență, evaluările se diferențiază în privința *abilității de utilizare a tehnologiei informației și comunicării în activitatea didactică, implicării active în comunitatea online de dezvoltare profesională, capacității de a inova activitatea didactică pentru a îmbunătăți rezultatele învățării și competențele elevilor*, unde **profesorii din mediul rural consideră în mai mare măsură că programul a contribuit la dezvoltarea propriilor competențe**.

Influența pe termen lung a programului de formare asupra personalului didactic este apreciată extrem de favorabil de participanți, în special în ceea ce privește *mai buna corelare a pregătirii cadrelor didactice cu nevoile și interesele elevilor* (87,6%). Pentru 82% dintre profesori, parcursul propus prin acest proiect este un model de *creștere a calității programelor de formare prin utilizarea alternativelor moderne de formare* (*Cap. 4.3*). Trebuie precizat faptul că **nivelul de încredere al respondenților în efectele pe termen lung ale programului** de formare crește odată cu vechimea în învățământ. Cotele mai scăzute înregistrate de cadrele didactice debutante exprimă un paradox, putând fi explicate prin influența negativă a altor factori de tip economic și profesional sau prin lipsa de repere vis-a-vis de parcursul carierei didactice.

Programul de formare dezvoltat în proiectul "Formarea continuă a profesorilor de Științe tehnologice în societatea cunoașterii" a constituit o **modalitate eficientă de schimbare a percepției cadrelor didactice** vis-a-vis de participarea la formare, precum și de **conștientizare mai bună a posibilităților și oportunităților alternative** pentru dezvoltare profesională continuă. Majoritatea profesorilor intenționează să desfășoare în viitorul apropiat activități similare de dezvoltare profesională și, ceea ce este cel mai important, vor să *aplice constant în clasă cele învățate în cadrul programului de formare*. (*Cap. 4.4*)

Ca și concluzie generală, pe baza datelor obținute din evaluare, se poate afirma că oportunitățile de dezvoltare a cadrelor didactice sunt complementarizate și potențate prin programul de formare al proiectului, care se adresează practicienilor din aria curriculară Tehnologii, menit să dezvolte competențele acestora și să îmbunătățească perspectivele lor privind parcursul în cariera didactică. Profesorii sunt deschiși să implementeze practici inovatoare care au dovedit că au rezultate bune, afirmație susținută de participanții în proiectul "Formarea continuă a profesorilor de Științe tehnologice în societatea cunoașterii", coordonat de Casa Corpului Didactic Mureș și implementat prin instrumente de finanțare ale Fondului Social European în perioada 2011-2012.

1. Introducere

1.1. Context

Punerea eficientă în aplicare a conceptului de "arie europeană extinsă a educației", în perspectiva cerințelor economiei bazate pe cunoaștere, a condus la înregistrarea de progrese semnificative la nivelul Uniunii Europene. Astfel, contextul actual oferă o serie de documente de referință, cu un rol important în regândirea, reorganizarea și armonizarea sistemelor de educație în ceea ce privește asigurarea calității educației, a mobilității și a oportunităților variate de studiu.

În mod particular, competențelor profesionale li se acordă o atenție sporită, iar disciplinele tehnologice se aliniază la acest proces de dezvoltare continuă a sistemelor de educație din Uniunea Europeană, în unele aspecte fiind chiar în avangarda inovării, oferind exemple de bună practică.

Mai multe tendințe comune sunt caracteristice pentru dinamica sistemelor de formare profesională în zilele noastre, unele dintre ele fiind amintite în mod repetat și ridicate la nivel de obiective la nivel european, național și/ sau la nivel instituțional.

Nevoile angajatorilor în calitate de beneficiari ai sistemului de învățământ, pe de o parte, și nevoile elevilor ca viitori profesioniști, pe de altă parte, sunt tratate în mod diferit la nivel de politici ale educației, chiar dacă deprinderile pentru viață și competențele în domenii tehnologice sunt, în general, văzute astăzi ca un element cheie pentru integrarea socială și profesională, iar această afirmație este din ce în ce mai prezentă în discursul public al factorilor de decizie.

Pornind de la nevoile concrete ale cadrelor didactice de științe tehnologice și anticipând, într-o oarecare măsură, tendințele de reformă din sistemul de învățământ românesc, echipa proiectului "**Formarea continuă a profesorilor de Științe tehnologice în societatea cunoașterii**" (Beneficiar: Casa Corpului Didactic Mureș, contract POS DRU/87/1.3/S/62631) a dezvoltat o metodologie de lucru și un program de formare adecvat, propunând o abordare flexibilă, oportună și utilă cadrelor didactice.

1.2. Tendințe și criterii de referință în sistemele de educație și formare profesională

Un raport recent al partenerului TEHNE- Centrul pentru Inovare în Educație, realizat în cadrul unui proiect internațional [5], relevă o serie de jaloane orientative atât în general pentru întreg sistemul de educație, cât și în ceea ce privește disciplinele tehnologice, de referință pentru componenta formării cadrelor didactice la nivel de politici, la nivel de implementare prin programe și proiecte, precum și la nivel de apreciere a impactului real al inițiativelor de pregătire a profesorilor:

Dimensiunea **ocupării forței de muncă** este un factor care trebuie luat în considerare în mod special în prezent de către sistemele de educație, mai ales atunci când un traseu profesional bine definit este pus la dispoziția elevilor. Instituțiile de formare profesională încep să consolideze parteneriatele cu industria analoagă, colaborând pentru a defini profilurile dezirabile și parcursurile de învățare potrivite pentru un absolvent competent. Pe de o parte, creșterea resurselor alocate de companii pentru educația este văzută ca o investiție (locală), pe de altă parte, școlile își definesc o misiune programatică în a crea oportunități de angajare pentru proprii absolvenți. "Deprinderile practice" sunt considerate de ambele părți ca atributele necesare care definesc un bun cetățean, angajat, coleg, profesionist și persoană capabilă să învețe continuu.

Legături între învățarea formală și non-formală trebuie să fie create de către educatori, în scopul de a contextualiza și a da un sens achizițiilor de învățare. În special dezvoltarea deprinderilor pentru viață este favorizată de această abordare integratoare, curriculum-ul formal fiind recuperat ca un proces care trebuie să se refere la "*viața reală*", deoarece ar conduce elevii la reușită în profesie și în viața reală.

Ameliorarea predării are un impact extrem de mare pentru valoarea și semnificația învățării. În particular, "*sunt necesare modificări în sistemele de formare inițială a cadrelor didactice și în dezvoltarea profesională continuă pentru a permite cadrelor didactice pentru să devină facilitatori de învățare*" (a se vedea [3], pg.7). Această îmbunătățire a practicii de zi cu zi a educatorilor este dublu fațetată, abordând, pe de o parte, metodologia didactică și adecvarea acesteia la cultura actuală a studenților, iar pe de altă parte, relevanța conținutului, în funcție de parcursul carierei viitoare a absolvenților. În plus, "**a învăța să înveți**" este un atu util care trebuie vizat de educația formală, dar care trebuie ancorat în domenii de cunoaștere specifice și orientate spre ameliorarea continuă a așa-numitelor "deprinderi practice" și "abilități tehnice/ tehnologice".

1.3. Oportunitatea modalităților de formare propuse în cadrul proiectului, raportate la nevoile și obiectivele de DPC ale cadrelor didactice beneficiare

În cadrul evaluărilor desfășurate, cadrele didactice participante la programul de formare dezvoltat în cadrul proiectului "Formarea continuă a profesorilor de Științe tehnologice în societatea cunoașterii" și-au exprimat opțiunile privind cele mai adecvate modalități de dezvoltare profesională continuă (DPC), care corespund cu interesele și preferințele lor, fiind de asemenea adecvate nevoilor concrete de ameliorare a activității didactice și de îmbunătățire a parcursului lor profesional.

1.3.1. Modalități de dezvoltare profesională continuă

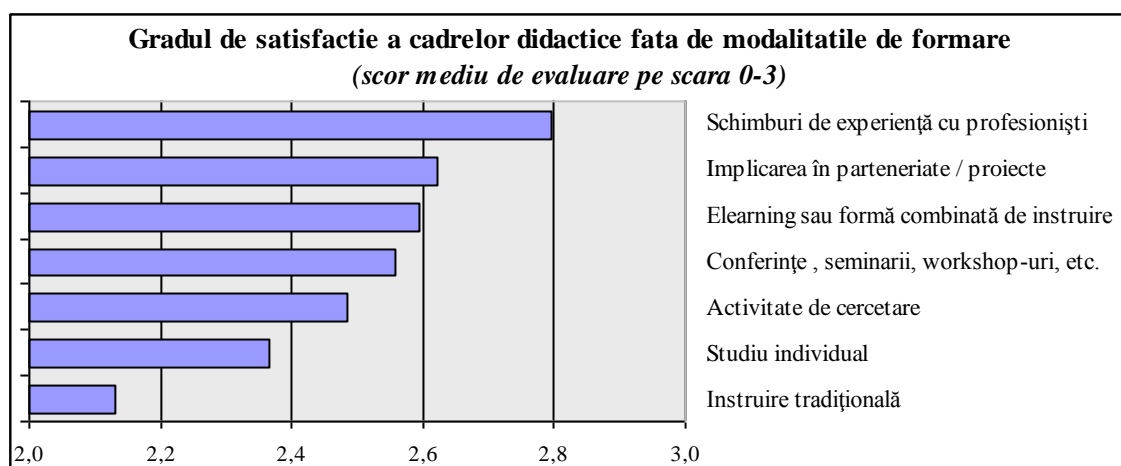
Ca modalități optime de dezvoltare profesională continuă, adecvate propriilor nevoi și obiective de formare profesională, cadrele didactice menționează *schimburile de experiență cu profesioniști din instituții similare sau conexe* (81,4% în mare măsură și respectiv 18,6% în măsură medie). Acestea sunt urmate de *implicarea în parteneriate internaționale și în proiecte educaționale desfășurate împreună cu elevii* (70,5% în mare măsură la care se adaugă 25% în măsură medie). Urmează cursurile *elearning (pe Internet) sau formă combinată de instruire - față-în-față și online* (69,1%), *participare la conferințe de specialitate, seminarii, workshop-uri, evenimente* (64,6%),

studiu individual (63,6%) și activitate de cercetare educațională sau în domeniul de specialitate (59,8%). Instruirea tradițională, care presupune frecvență regulată și întâlniri de tip față-în-față este menționată de mai puțin de jumătate dintre cadrele didactice (44,4%), dar la care se adaugă 37% care le consideră acceptabile, doar 3% dintre aceștia considerând că formele tradiționale nu răspund deloc nevoilor lor de dezvoltare profesională.

		În mare măsură	măsură medie	În mică măsură	Deloc
1.	Instruire tradițională (cu frecvență, față-în-față)	44,4%	37,3%	15,4%	3,0%
2.	Elearning (pe Internet) sau formă combinată de instruire (față-în-față și online)	69,1%	26,3%	4,0%	0,6%
3.	Studiu individual	63,6%	27,9%	7,3%	1,2%
4.	Activitate de cercetare educațională sau în domeniul de specialitate	59,8%	33,3%	6,9%	0,0%
5.	Participare la conferințe de specialitate, seminarii, workshop-uri, evenimente etc.	64,6%	32,0%	2,9%	0,6%
6.	Schimburi de experiență cu profesioniști din instituții similare sau conexe	81,4%	18,6%	0,0%	0,0%
7.	Implicarea în parteneriate internaționale și în proiecte educaționale desfășurate împreună cu elevii	70,5%	25,0%	4,0%	0,6%

Analiza pe scoruri medii confirmă structurarea prezentată mai sus a opțiunilor. Spre deosebire de ierarhia modalităților de formare descrisă de scorurile medii, indicele de satisfacție prezintă mici nuanțări în sensul în care după schimburile de experiență cu profesioniști din instituții similare sau conexe, care are un indice de satisfacție absolut, urmează participarea la conferințe de specialitate, seminarii, workshop-uri, evenimente, Implicarea în parteneriate internaționale și în proiecte educaționale desfășurate împreună cu elevii și Elearning (pe Internet) sau formă combinată de instruire (față-în-față și online) unde opiniile favorabile sunt de 18,8; 15,5 și respectiv de 15,1 ori mai multe decât cele nefavorabile.

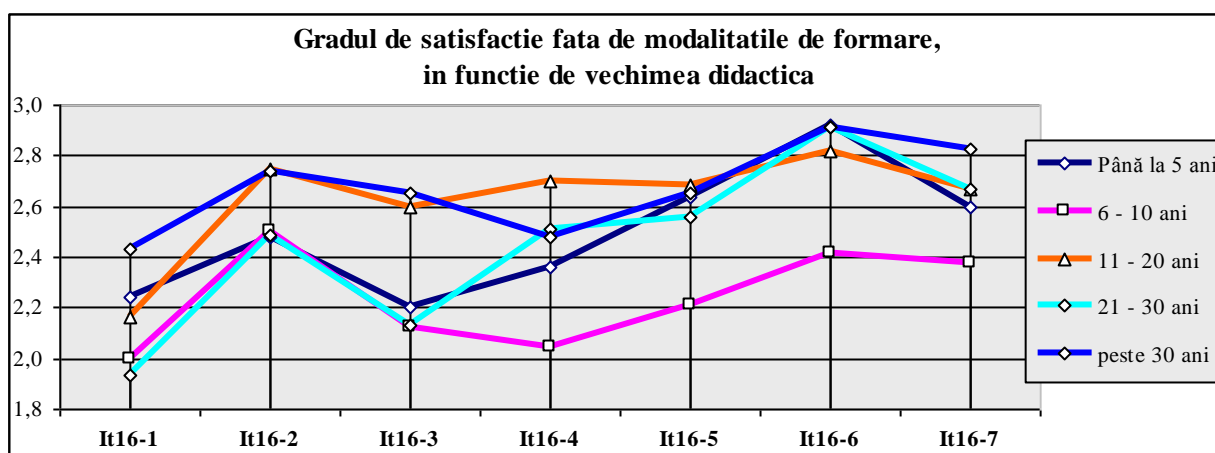
		Scor mediu	Indice de satisf.
It16-1	Instruire tradițională (cu frecvență, față-în-față)	2,130	2,4
It16-2	Elearning (pe Internet) sau formă combinată de instruire (față-în-față și online)	2,593	15,1
It16-3	Studiu individual	2,367	7,5
It16-4	Activitate de cercetare educațională sau în domeniul de specialitate	2,486	8,7
It16-5	Participare la conferințe de specialitate, seminarii, workshop-uri, evenimente etc.	2,559	18,8
It16-6	Schimburi de experiență cu profesioniști din instituții similare sau conexe	2,797	Max
It16-7	Implicarea în parteneriate internaționale și în proiecte educaționale desfășurate împreună cu elevii	2,621	15,5



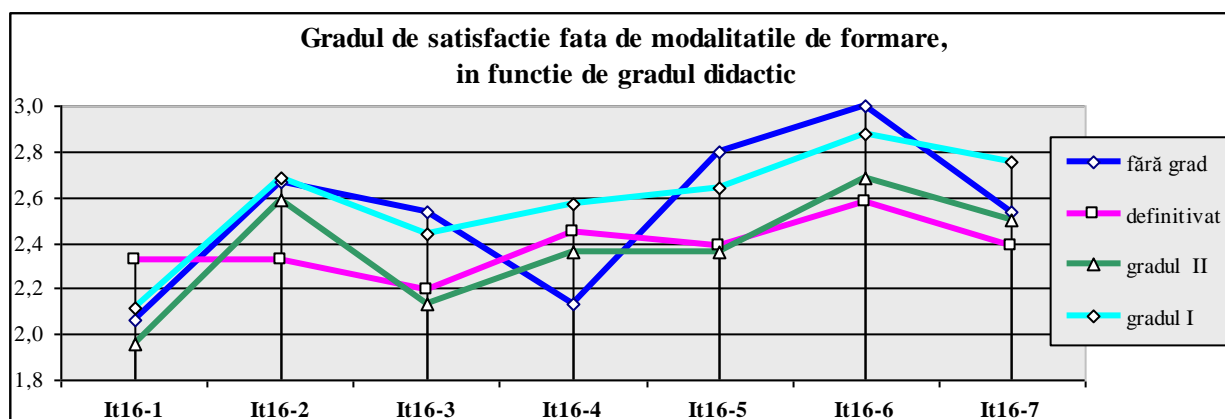
La analiza distribuției răspunsurilor în funcție de factorii demografici, deși nu se constată diferențieri majore, se pot identifica totuși ca tendințe afinitatea pentru variantele de dezvoltare profesională mai moderne în defavoarea instruirii tradiționale, în special în cazul categoriilor de profesori cu vechime mai mică în învățământ.

		It16-1	It16-2	It16-3	It16-4	It16-5	It16-6	It16-7
Total		2,130	2,593	2,367	2,486	2,559	2,797	2,621
Mediu	Rural	1,765	2,882	2,412	2,471	2,412	2,882	2,588
	Urban	2,217	2,545	2,357	2,490	2,615	2,797	2,650
Vechime	Până la 5 ani	2,240	2,480	2,200	2,360	2,640	2,920	2,600
	6 - 10 ani	2,000	2,500	2,125	2,042	2,208	2,417	2,375
	11 - 20 ani	2,167	2,750	2,600	2,700	2,683	2,817	2,667
	21 - 30 ani	1,933	2,489	2,133	2,511	2,556	2,911	2,667
	peste 30 ani	2,435	2,739	2,652	2,478	2,652	2,913	2,826
Grad	fără grad	2,067	2,667	2,533	2,133	2,800	3,000	2,533
	definitivat	2,323	2,323	2,194	2,452	2,387	2,581	2,387
	gradul II	1,955	2,591	2,136	2,364	2,364	2,682	2,500
	gradul I	2,119	2,688	2,440	2,569	2,642	2,881	2,752
Domeniu	Disc. econ.	1,919	2,459	2,378	2,595	2,703	2,811	2,595
	Disc. tehnice	2,333	2,593	2,398	2,500	2,528	2,778	2,611
	Ed.tehnol.	1,417	2,917	1,917	2,083	2,667	3,000	3,000
	Profil info.	1,917	2,917	2,917	2,667	2,583	2,833	2,667
	Servicii	1,750	2,625	1,750	2,125	2,500	3,000	2,625

Modalitățile de formare care răspund cel mai bine obiectivelor și nevoilor de dezvoltare profesională ale cadrelor didactice cu o vechime mai mare de 30 de ani, a celor între 21 și 30 de ani, între 11 și 20 de ani, cât și a celor debutanți înregistrează scoruri medii cuprinse între 2,5 și 2,91 pe o scala (0-3) sunt: *participare la conferințe de specialitate, seminarii, workshop-uri, evenimente, schimburi de experiență cu profesioniști din instituții similare sau conexe, implicarea în parteneriate internaționale și în proiecte educaționale desfășurate împreună cu elevii*. Mai puțin agreate sunt formarea tradițională pentru toate categoriile de vechime iar categoria 6 - 10 prezintă cele mai scăzute scoruri pentru itemii 16.3, 16.4, 16.5, 16.6, 16.7 studiu individual, activitate de cercetare educațională sau în domeniul de specialitate, participare la conferințe de specialitate, seminarii, workshop-uri, evenimente, schimburi de experiență cu profesioniști din instituții similare sau conexe, implicarea în parteneriate internaționale și în proiecte educaționale desfășurate împreună cu elevii.

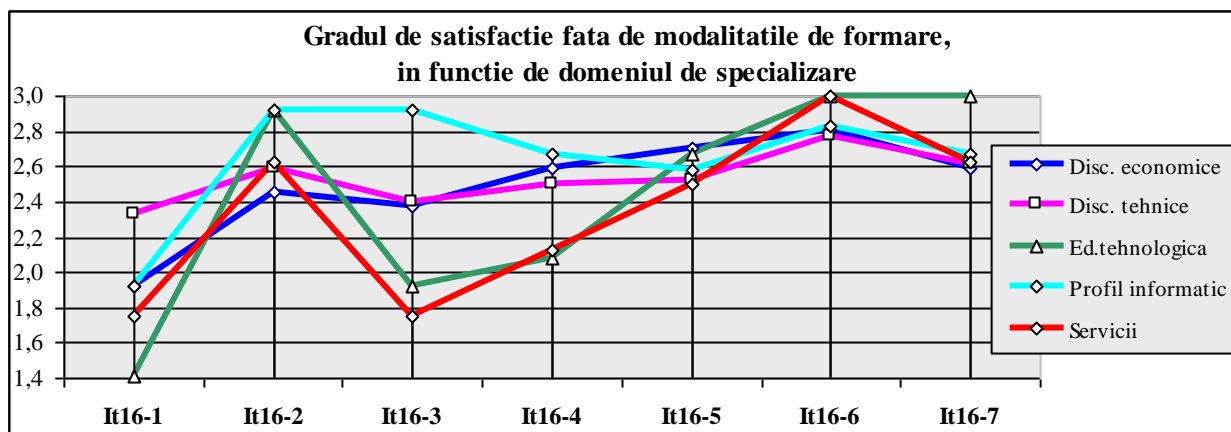


Cadrele didactice nu manifestă diferențe majore în legătură cu modalitățile de formare care răspund cel mai bine obiectivelor și nevoilor de dezvoltare profesională indiferent de gradul didactic deținut. Aceeași tendință de apreciere predilectă a modalităților mai interactive și centrate pe rezultat și practică este evidențiată cu scoruri medii pe categorie chiar la limita superioară a scalei cum ar fi în cazul personalului fără grade didactice pentru schimburile de experiență cu profesioniști din instituții similare sau conexe. Profesorii cu definitivat apreciază în mai mare măsură sesiunile de formare de tip tradițional spre deosebire de cele cu gradele I și II.

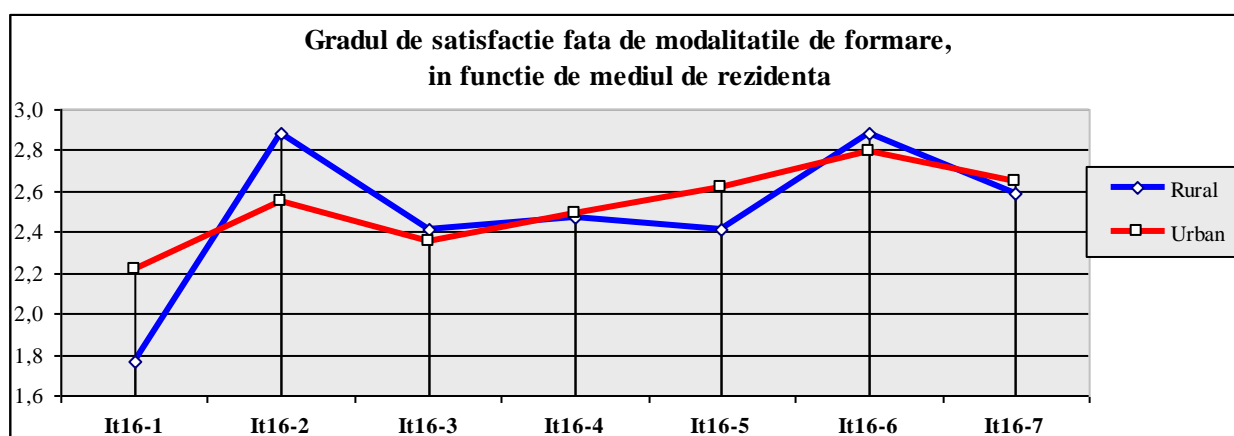


Analizând opiniile exprimate în funcție de domeniul de specializare constatăm o concentrare a răspunsurilor în zona superioară a scalei (scoruri medii peste 2,5) pentru toate categoriile de profesori în cazul itemilor 2, 5, 6, 7 (elearning / pe internet sau formă combinată de instruire față-în-față și online; participare la conferințe de specialitate, seminarii, workshop-uri, evenimente, schimburi de experiență cu profesioniști din instituții similare sau conexe, implicarea în parteneriate internaționale și în proiecte educaționale desfășurate împreună cu elevii).

Este important de menționat că domeniile care implică un accent mai mare pe aspectele aplicative (educație tehnologică și servicii) instruirea tradițională obține un punctaj mediu foarte scăzut de 1,4 respectiv 1,78, ca și studiul individual.



Profesorii din mediul urban prezintă scoruri medii în medie cu 4 zecimi mai mari pentru instruirea tradițională de tip față în față comparativ cu profesorii din mediul rural (1,765 vs. 2,217) pe o scală de 3 trepte. Aceeași diferență de aproape 4 zecimi se constată și pentru instruirea la distanță sau blended learning (2,882 pentru profesorii din rural și 2,545 pentru cei din urban). Itemii 16.4, 16.6 și 16.7 (activitate de cercetare educațională sau în domeniul de specialitate, schimburi de experiență cu profesioniști din instituții similare sau conexe, implicarea în parteneriate internaționale și în proiecte educaționale desfășurate împreună cu elevii) prezintă scoruri foarte favorabile de peste 2,5 pentru profesori indiferent de mediul de proveniență.

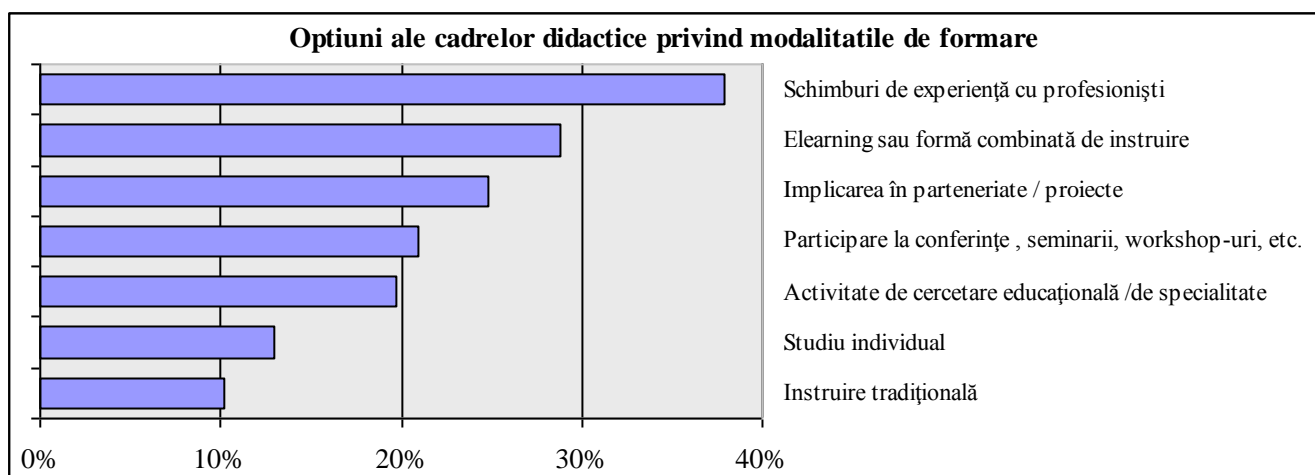


1.3.2. Activități de formare preferate de cadrele didactice

Schimburile de experiență cu profesioniști din instituții similare sau conexe reprezintă nu doar modalitățile de formare care răspund cel mai bine obiectivelor și nevoilor de dezvoltare profesională ale cadrelor didactice, dar și cele preferate în mod real de cei mai mulți dintre aceștia (37,9%). Ca modalitate preferată, pe locul doi se situează cursurile *elearning* (pe Internet) sau *formă combinată de instruire* (28,8%) și abia apoi *implicarea în parteneriate internaționale și în proiecte educaționale desfășurate împreună cu elevii* (24,9%), o inversare de poziție față de adecvarea la obiective și nevoi de formare. Urmează *participarea la conferințe de specialitate, seminarii, workshop-uri, evenimente* (20,9%) și *activitățile de cercetare educațională sau în domeniul de specialitate*, care devansează și ele *studiu individual* cu 19,8% față de 13,0%; *instruirea tradițională* rămâne și în acest caz pe ultima poziție, intrând în primele trei preferințe pentru doar o zecime dintre respondenți (10,2%).

	<i>Preferințe privind activitățile de formare</i>	
It17-1	Instruire tradițională (cu frecvență, față-în-față)	10,2%
It17-2	Elearning (pe Internet) sau formă combinată de instruire (față-în-față și online)	28,8%
It17-3	Studiu individual	13,0%
It17-4	Activitate de cercetare educațională sau în domeniul de specialitate	19,8%
It17-5	Participare la conferințe de specialitate, seminarii, workshop-uri, evenimente etc.	20,9%
It17-6	Schimburi de experiență cu profesioniști din instituții similare sau conexe	37,9%
It17-7	Implicarea în parteneriate internaționale și în proiecte educaționale desfășurate împreună cu elevii	24,9%

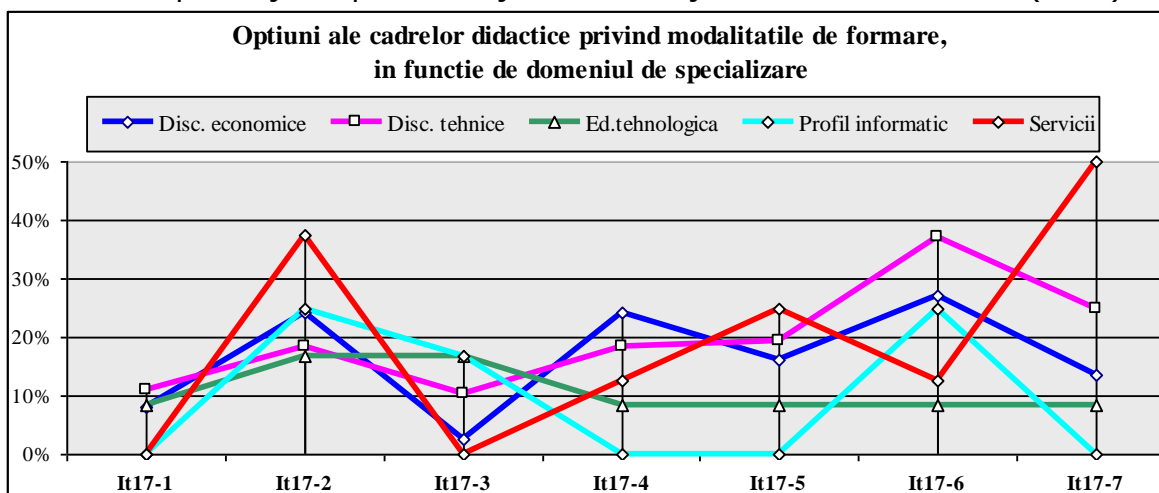
Faptul că *implicarea în parteneriate internaționale și proiecte educaționale desfășurate împreună cu elevii* este considerată o modalitate care răspunde propriilor nevoi de dezvoltare profesională (locul 2 în ierarhia opțiunilor), dar ca activitate preferată menționează (pe locul 2) cursurile la distanță prin Internet, poate fi explicat prin dificultățile de ordin birocratic, nivelul de efort și răspunderea mult mai mari în cazul primeia și structurarea mai clară a sarcinilor și a timpului în cadrul celei de-a doua. O inversare de poziție observăm și în cazul *activităților de cercetare educațională sau în domeniul de specialitate* care sunt preferate de mai multe cadre didactice prin caracterul mai aplicat și satisfacția pe care o generează față de *studiul individual*.



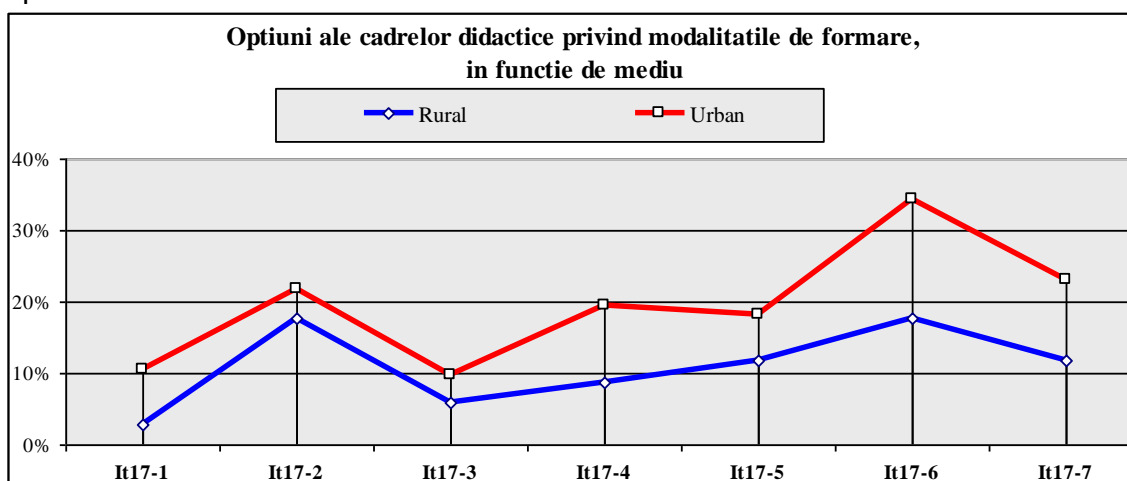
Informații utile despre nivelul de acceptanță al cadrelor didactice față de modalitatea de formare și preferințele acestora de dezvoltare profesională oferă analiza răspunsurilor în funcție de specializarea și mediul de proveniență al acestora.

Categorie	It17-1	It17-2	It17-3	It17-4	It17-5	It17-6	It17-7
Disc. economice	8,1%	24,3%	2,7%	24,3%	16,2%	27,0%	13,5%
Disc. tehnice	11,1%	18,5%	10,2%	18,5%	19,4%	37,0%	25,0%
Ed. tehnologica	8,3%	16,7%	16,7%	8,3%	8,3%	8,3%	8,3%
Profil informatic	0,0%	25,0%	16,7%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%
Servicii	0,0%	37,5%	0,0%	12,5%	25,0%	12,5%	50,0%
Total	9,0%	20,9%	9,0%	17,5%	16,9%	31,1%	20,9%
Mediu	It17-1	It17-2	It17-3	It17-4	It17-5	It17-6	It17-7
Rural	2,9%	17,6%	5,9%	8,8%	11,8%	17,6%	11,8%
Urban	10,5%	21,7%	9,8%	19,6%	18,2%	34,3%	23,1%
Total	9,0%	20,9%	9,0%	17,5%	16,9%	31,1%	20,9%

Important de remarcat este faptul că, indiferent de specializare, mai puțin de o zecime din cadrele didactice optează pentru instruirea de tip față în față, în anumite cazuri (profil informatic și servicii) procentul fiind nul. Aceeași situație de excludere radicală se întâlnește la profesorii de discipline economice și din domeniul serviciilor pentru studiul individual, iar la profesorii de informatică și de educație tehnologică pentru *activitate de cercetare educațională sau în domeniul de specialitate, participare la conferințe de specialitate, seminarii, workshop-uri, evenimente, implicarea în parteneriate internaționale și în proiecte educaționale desfășurate împreună cu elevii*. Răspunsurile cadrelor didactice, indiferent de specializare se concentrează preponderent între 10 și 24% pentru fiecare din modalitățile de formare, iar un consens mai categoric pe specializare se constată în cazul profesorilor din domeniul serviciilor și al disciplinelor tehnice pentru *implicarea în parteneriate internaționale și în proiecte educaționale desfășurate împreună cu elevii* cu 50% și *elearning (pe Internet) sau formă combinată de instruire (față-în-față și online)* cu 37,5%, respectiv pentru schimburi de experiență cu profesioniști din instituții similare sau conexe (37%).



Cadrele didactice din mediul urban sunt favorabili în mai mare măsură tuturor modalităților de formare menționate comparativ cu cei din mediul rural cu diferențe de procent variind într 5% și 17%. Ca modalități preferate de dezvoltare profesională se disting *schimburi de experiență cu profesioniști din instituții similare sau conexe, elearning (pe internet) sau formă combinată de instruire (față-în-față și online), activitate de cercetare educațională sau în domeniul de specialitate, participare la conferințe de specialitate, seminarii, workshop-uri, evenimente*. Instruirea tradițională (cu frecvență, față-în-față) și studiul individual sunt menționate de mai puțin de 10% dintre profesori indiferent de mediu.



2. Metodologie, eșantion și metode de prelucrare a datelor

Scopul studiului de impact a fost să analizeze eficacitatea programului de formare implementat în cele 12 județe și să ofere un set de recomandări pentru extinderea programului după încheierea proiectului pentru restul profesorilor de științe tehnologice din județele alese sau pentru profesorii din alte județe ale țării.

Obiectivele evaluării orientează atât designul instrumentelor și metodologiei de apreciere a impactului, cât și structura raportului final de evaluare:

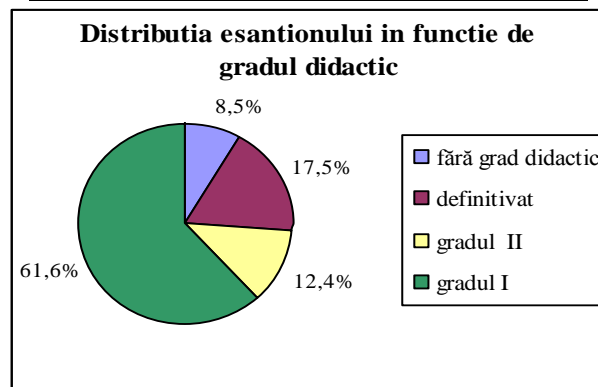
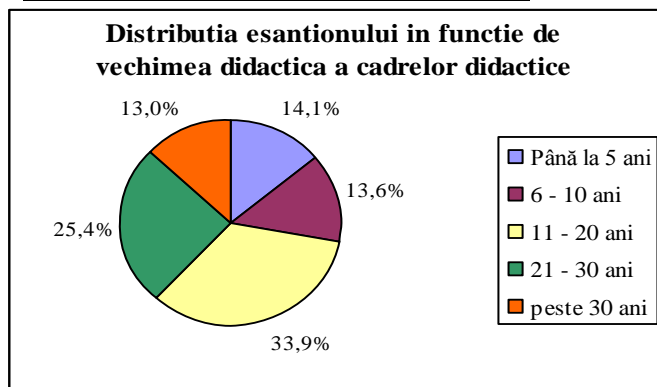
- Aprecierea privind organizarea și desfășurarea programelor de formare, inclusiv suportul tehnic și pedagogic oferit participanților pe durata cursurilor;
- Aprecierea efectelor activităților de formare în rândul profesorilor din grupul țintă;
- Aprecierea gradului de accesibilitate și de utilizare a portalului de către publicul vizat;
- Formularea unor recomandări de ameliorare a programului de formare propriu-zis și a activităților promovate prin intermediul portalului.

2.1. Caracteristici ale populației investigate

Distribuția subiecților incluși în eșantion a fost echilibrată – teritorial, pe gen, pe nivel de predare, vechime în învățământ și specializare a cadrelor didactice – permițând nu numai obținerea unor informații cu semnificație pentru rezultatele obținute la nivelul proiectului, ci și pentru grupul țintă extins – profesorii de științe tehnologice din cele două regiuni de dezvoltare – precum și, într-o foarte mare măsură, pentru profesorii de științe tehnologice din toată țara.

Vechime	
Până la 5 ani	14,1%
6 - 10 ani	13,6%
11 - 20 ani	33,9%
21 - 30 ani	25,4%
peste 30 ani	13,0%
Total	100,0%

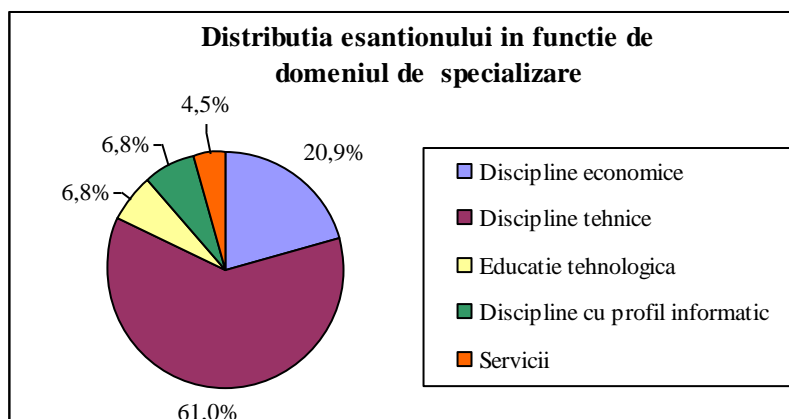
Grad didactic	
fără grad didactic	8,5%
definitivat	17,5%
gradul II	12,4%
gradul I	61,6%
Total	100,0%



În ce privește distribuția pe domenii de specializare, se poate spune că beneficiarii provin echilibrat din domenii variate ale curriculumului, prin raportare la "disciplinele tehnologice": discipline economice (20,9%), discipline tehnice (61,0%), educație tehnologică (6,8%), discipline cu profil informatic (6,8%), servicii (4,5%).

Distribuția eșantionului în funcție de domeniul de specializare

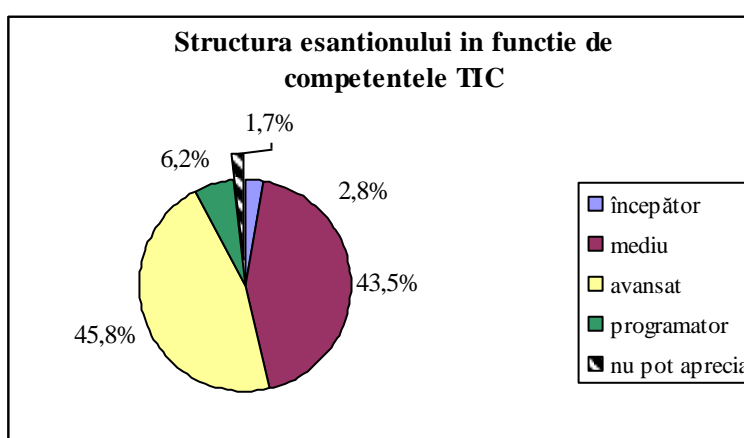
<i>Domeniu</i>	
Discipline economice: Economie generală	4,0%
Discipline economice: Economia industriei, construcțiilor, transporturilor	2,8%
Discipline economice: Finanțe, contabilitate și informatică de gestiune	7,9%
Discipline economice: Management / Marketing / Economia comerțului, turismului și serviciilor	6,2%
Discipline tehnice: Agricultură, horticultură, silvicultură	7,9%
Discipline tehnice: Automatizări și calculatoare / electronică și telecomunicații / electrotehnică / aeronave	9,6%
Discipline tehnice: Mecanică / electromecanică / tehnologia construcțiilor de mașini / mașini și utilaje / mașini unelte / autovehicule rutiere	14,1%
Discipline tehnice: Chimie industrială / ingineria materialelor / metalurgie neferoasă / prelucrări plastice / ecologie și protecția mediului	4,0%
Discipline tehnice: Construcții - instalații / materiale de construcții	1,7%
Discipline tehnice: Industria alimentară	7,3%
Discipline tehnice: Industrie textilă și pielărie	10,2%
Discipline tehnice: Prelucrarea / industrializarea lemnului	3,4%
Discipline tehnice: altele	2,8%
Servicii: Alimentație publică, turism și servicii	2,8%
Servicii: Medicină / Asistență medicală	1,7%
Educație tehnologică	6,8%
Informatică, TIC, automată și informatică industrială	5,6%
Matematică-informatică	1,1%
Total	100,0%
Discipline economice	20,9%
Discipline tehnice	61,0%
Educație tehnologică	6,8%
Discipline cu profil informatic	6,8%
Servicii	4,5%
	100,0%



În ce privește nivelul de utilizare al computerului, cadrele didactice consideră că se regăsesc în egală măsură în categoriile "mediu" și "avansat".

1	începător	2,8%
2	mediu	43,5%
3	avansat	45,8%
4	programator	6,2%
5	Nu pot aprecia	1,7%
	Total	100,0%

Competențele TIC reprezintă o dimensiune importantă pentru dezvoltarea profesională continuă a cadrelor didactice în contextul actual, fiind și o componentă semnificativă vizată de activitățile proiectului, datorită complementarizării parcursului de formare cu activități care s-au desfășurat exclusiv online, pe platforma proiectului.



Un chestionar separat a fost propus cadrelor didactice pe platforma proiectului, iar un total de 430 de cadre didactice – un număr dublu față de cel așteptat – au răspuns direct online. Caracteristicile eșantionului de beneficiari care au participat la evaluarea de pe portal sunt prezentate în cele ce urmează, însoțite de observația că distribuțiile sunt proporționale cu caracteristicile întregului grup de profesori beneficiari ai programului de formare desfășurat în cadrul proiectului.

Distribuția în funcție de poziția didactică (participanți la evaluarea online)

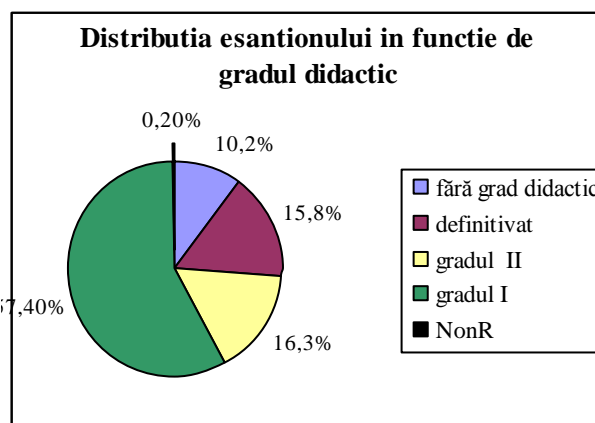
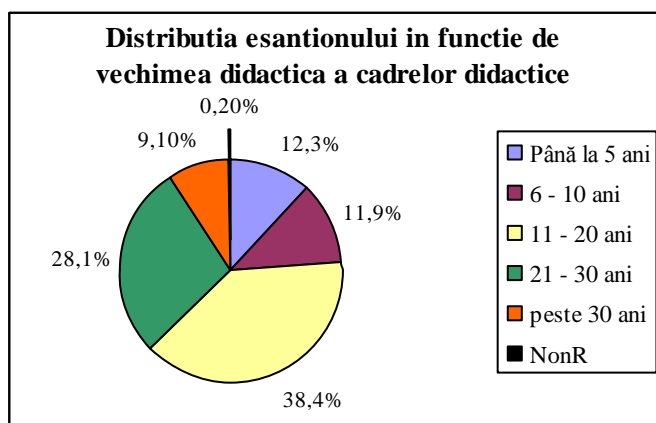
	Total	
Profesor	333	77,4%
Maistru-instructor/ tehnician	55	12,8%
NonR	42	9,8%
Total	430	100,0%

Distribuția în funcție de vechimea în învățământ (participanți la evaluarea online)

	<i>Vechime</i>	Total	
1	Până la 5 ani	53	12,3%
2	6 - 10 ani	51	11,9%
3	11 - 20 ani	165	38,4%
4	21 - 30 ani	121	28,1%
5	peste 30 ani	39	9,1%
	NonR	1	0,2%
	Total	430	100,0%

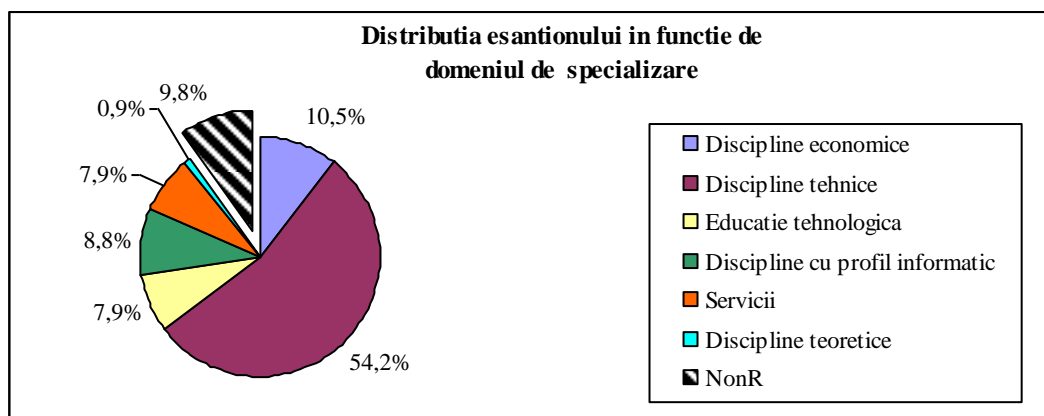
Distribuția în funcție de gradul didactic (participanți la evaluarea online)

	<i>Grad didactic</i>	Total	
1	fără grad didactic	44	10,2%
2	definitivat	68	15,8%
3	gradul II	70	16,3%
4	gradul I	247	57,4%
	NonR	1	0,2%
	Total	430	100,0%



	<i>Domeniu</i>	
1	Discipline economice: Economia industriei, constructiilor, transporturilor	0,5%
2	Discipline economice: Economie generala	0,9%
3	Discipline economice: Finante, contabilitate si informatica de gestiune	2,3%
4	Discipline economice: Management / Marketing / Economia comertului, turismului si serviciilor	3,5%
5	Discipline economice: altele	3,3%
6	Discipline tehnice: Agricultura, horticultura, silvicultura	4,4%
7	Discipline tehnice: Automatizari si calculatoare / electronica si telecomunicatii / electrotehnica / aeronave	4,4%
8	Discipline tehnice: Chimie industrială / ingineria materialelor / metalurgie neferoasa / prelucrari plastice / ecologie si protectia mediului	2,3%
9	Discipline tehnice: Constructii - instalatii / materiale de constructii	3,7%
10	Discipline tehnice: Energetica / exploatarea și valorificarea gazelor naturale	0,5%
11	Discipline tehnice: Industria alimentara	3,3%
12	Discipline tehnice: Industrie textila si pielarie	13,0%
13	Discipline tehnice: Mecanica / electromecanica / tehnologia constructiilor de masini / masini si utilaje / masini unelte / autovehicule rutiere	14,7%
14	Discipline tehnice: Prelucrarea / industrializarea lemnului	3,0%
15	Discipline tehnice: altele	4,9%
16	Educatie tehnologica	7,9%
17	Informatica, TIC, automatica si informatica industriala	6,0%
18	Matematica-informatica	2,8%
19	Psihologie	0,2%

20	Servicii: Alimentatie publica, turism si servicii	6,3%
21	Servicii: Medicina / Asistenta medicala	1,6%
22	Stiinte: fizica, chimie, biologie	0,7%
23	altele/ NR	9,8%
	Total	100,0%
1	Discipline economice	10,5%
2	Discipline tehnice	54,2%
3	Educatie tehnologica	7,9%
4	Discipline cu profil informatic	8,8%
5	Servicii	7,9%
6	Discipline teoretice	0,9%
7	NonR	9,8%



2.2. Metode de prelucrare a datelor

Cu privire la metodele de prelucrare și analiză a datelor, dependente atât principalelor obiective ale investigării, cât și de specificul variabilelor de cercetare, acestea au determinat abordarea celor mai potrivite tehnici de prelucrare, care să ofere cele mai multe informații legate de aspectele studiate. Pornind de la premisa că variabilele cantitative permit cele mai generoase tehnici statistice (realizarea de grupări și/ sau ierarhizări, utilizarea în analize a unor indicatori derivați, realizarea de corelări sau analize comparative), pentru variabilele calitative de tip ordinal s-a procedat, prin acordarea unui punctaj de evaluare, la asimilarea scalei ordinale unei scale cantitative. Acest demers este legat de o caracteristică importantă a prezentului studiu, referitoare la numărul mare de itemi de evaluare pe scală ordinală, necesar a fi asimilați în analiză unor variabile cantitative sau scoruri.

Referitor la evaluarea pe scală ordinală solicitată prin proiectarea chestionarului, pentru a preveni o concentrare a opiniilor pe o poziție neutră (de "nici/nici"), treapta medie a fost exclusă din scală, forțând exprimarea opiniilor pe o scală de patru trepte, reprezentând cele două direcții: evaluare favorabilă (partea superioară a scalei), respectiv evaluarea nefavorabilă (partea inferioară a scalei). Varianta "Nu pot aprecia"

a fost asociată cu varianta "Nu știu", transformând mai degrabă varianta medie în cea a categoriei de nonrăspunsuri. În aceste condiții, echivalarea pe scală cantitativă s-a realizat prin acordarea scorurilor 4/5 pentru treptele superioare ale scalei, respectiv scorurile 1/2 pentru partea inferioară, în scopul menținerii unei distanțe firești, de două unități, prin sărirea scorului mediu de 3. Varianta "Nu știu / Nu pot aprecia" a fost echivalată cu NonR, deci cu scorul nul de 0 puncte. Trebuie precizat că în echivalarea scalelor nu există o distanță obiectivă dintre nivelurile de evaluare, atribuirea scorurilor fiind realizată pe baza opiniei și experienței cercetătorului. În cazul de față scala de echivalare a fost:

	Acord total	Acord	Dezacord	Dezacord total	Nu știu/
Scor de echivalare	5	4	2	1	0

În cazul:

	În mare măsură	măsură medie	În mică măsură	Deloc	Nu știu/
Scor de echivalare	3	2	1	0	0

Pentru scala de evaluare **Deloc ... Mare măsură**, având în vedere că aceasta descrie complet intervalul de evaluare, analiza se va face în raport cu numărul respondenților (totalul celor patru trepte) nu și pentru cei care nu cunosc situația (varianta **Nu știu**), iar indicele se calculează prin raportarea (deloc+mică măsură) la mare măsură.

Utilizarea scalei cantitative permite, pe lângă diversele analize bazate pe cei doi parametri ai populației (media și dispersia), determinarea unui indicator (indice) de satisfacție, ca raport între situațiile favorabile și cele nefavorabile $(4+5)/(1+2)$. Pornind de la atribuirea scorurilor de echivalare în raport cu opinia sau experiența cercetătorului, neexistând o distanță reală între treptele de evaluare, utilizarea indicatorului de satisfacție pare un procedeu mai expresiv pentru compararea situațiilor favorabile cu cele nefavorabile rezultate din investigație, cu atât mai mult în cazul concentrării răspunsurilor spre un capăt sau altul al scalei, situații majoritare ale prezentei cercetări. În cazul concentrării răspunsurilor în partea superioară a scalei, apare notificarea "Max", indicând inexistența vreunui răspuns nefavorabil.

3. Organizarea și desfășurarea programelor de formare

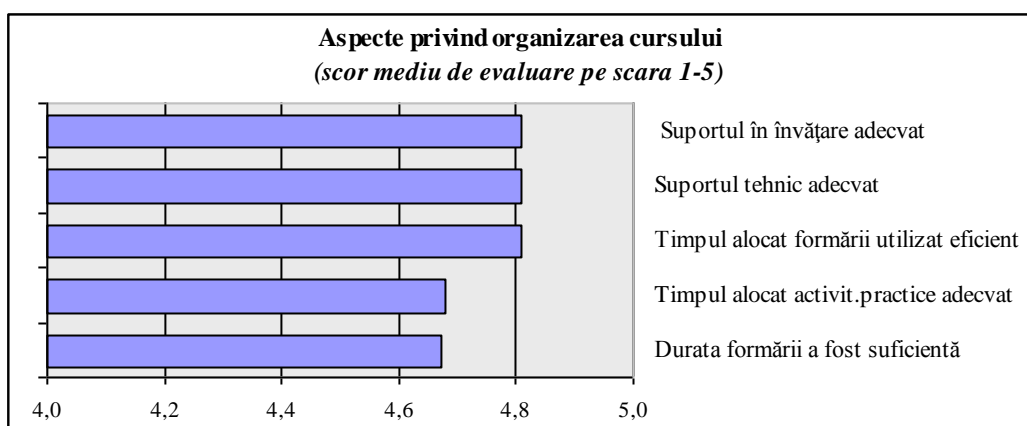
3.1. Calitatea organizării programului de formare

Opiniile referitoare la calitatea organizării sunt favorabile, ponderea subiecților foarte mulțumiți fiind de peste 70% vis-à-vis de fiecare dintre cele cinci aspecte: durata suficientă a formării, timpul alocat eficient, ponderea activităților practice, adecvarea suportului tehnic și a suportului pedagogic.

	Acord total	Acord	Dezaccord	Dezaccord total	Nu știu
1. Durata formării a fost suficientă pentru a dobândi competențele vizate de programul de formare	74,0%	24,3%	0,0%	0,0%	1,7%
2. Timpul alocat formării a fost utilizat în mod eficient	80,8%	19,2%	0,0%	0,0%	0,0%
3. Timpul alocat activităților practice a fost unul adecvat	71,2%	27,7%	0,6%	0,0%	0,6%
4. Suportul tehnic oferit participanților pe durata cursurilor a fost adecvat	80,8%	19,2%	0,0%	0,0%	0,0%
5. Suportul în învățare (pedagogic) oferit participanților pe durata cursurilor a fost adecvat	83,1%	16,4%	0,0%	0,0%	0,6%

În favoarea acestei observații vine și nivelul mediu realizat, scorurile medii fiind de peste 4,5 puncte pe scala 1-5. Pentru evidențierea diferențelor (foarte mici) între scorurile medii de răspuns, axa utilizată reprezentarea în grafică începe cu scorul 4 și nu cu valoarea zero.

	Scor mediu	Indice de satisf.
1. Durata formării a fost suficientă pentru a dobândi competențele vizate de programul de formare	4,672	Max
2. Timpul alocat formării a fost utilizat în mod eficient	4,808	Max
3. Timpul alocat activităților practice a fost unul adecvat	4,678	175,0
4. Suportul tehnic oferit participanților pe durata cursurilor a fost adecvat	4,808	Max
5. Suportul în învățare (pedagogic) oferit participanților pe durata cursurilor a fost adecvat	4,808	Max



3.2. Satisfacția beneficiarilor față de desfășurarea programului de formare

Rezultatele anchetei desfășurate arată faptul că profesorii formați sunt în marea lor majoritate satisfăcuți de modul de desfășurare al programului de formare. Principalele criterii de analiză înregistrează cote foarte ridicate de apreciere a calității acestuia: oferirea unui suport adecvat în învățare (83,1% *acord total*), utilizarea eficientă a timpului alocat formării și suportul tehnic adecvat (80,8%), durata suficientă a formării pentru realizarea obiectivelor propuse (74%) și respectiv timpul alocat activităților practice (71,2%).

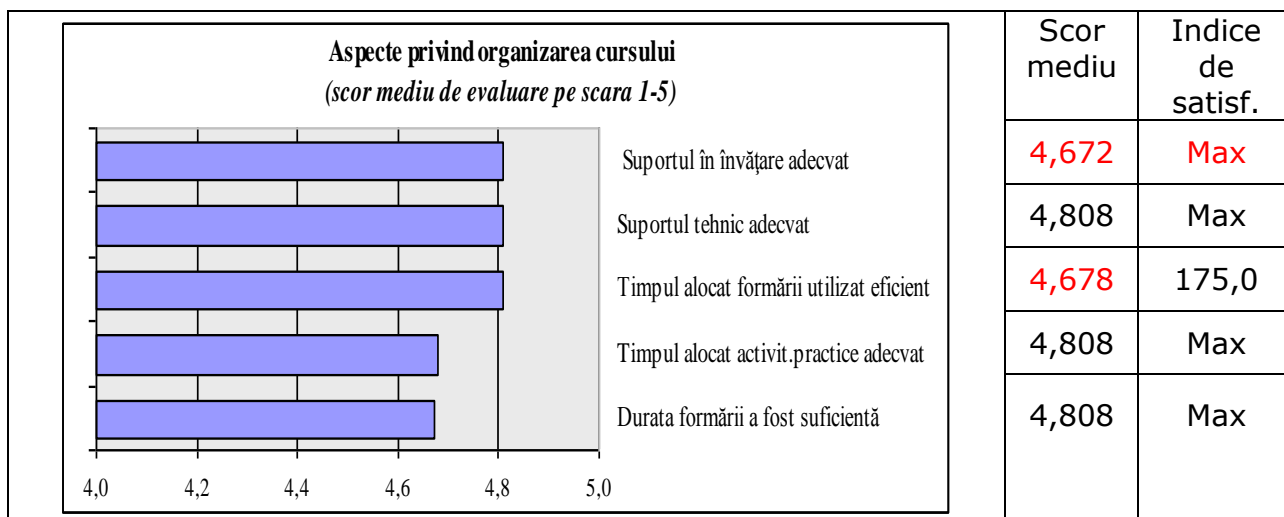
	Acord total	Acord	Dezaccord	Dezacord total	Nu știu
1. Durata formării a fost suficientă pentru a dobândi competențele vizate de programul de formare	74,0%	24,3%	0,0%	0,0%	1,7%
2. Timpul alocat formării a fost utilizat în mod eficient	80,8%	19,2%	0,0%	0,0%	0,0%
3. Timpul alocat activităților practice a fost unul adecvat	71,2%	27,7%	0,6%	0,0%	0,6%
4. Suportul tehnic oferit participanților pe durata cursurilor a fost adecvat	80,8%	19,2%	0,0%	0,0%	0,0%
5. Suportul în învățare (pedagogic) oferit participanților pe durata cursurilor a fost adecvat	83,1%	16,4%	0,0%	0,0%	0,6%

Nici un respondent nu a exprimat dezacordul total față de criteriile de calitate formulate, iar răspunsurile critice (*dezacord*) sunt nesemnificative (0,6%) și se înregistrează doar în legătură cu ponderea activităților practice.

	Scor mediu	Indice de satisf.
1. Durata formării a fost suficientă pentru a dobândi competențele vizate de programul de formare	4,672	Max
2. Timpul alocat formării a fost utilizat în mod eficient	4,808	Max
3. Timpul alocat activităților practice a fost unul adecvat	4,678	175,0
4. Suportul tehnic oferit participanților pe durata cursurilor a fost adecvat	4,808	Max

5. Suportul în învățare (pedagogic) oferit participanților pe durata cursurilor a fost adecvat	4,808	Max
--	-------	-----

Opiniile referitoare la calitatea organizării sunt favorabile, ponderea subiecților foarte mulțumiți fiind de peste 70% vis-à-vis de fiecare dintre cele cinci aspecte. În favoarea acestei observații vine și nivelul mediu realizat, scorurile medii fiind de peste 4,5 puncte pe scala 1-5. Pentru evidențierea diferențelor (foarte mici) între scorurile medii de răspuns, axa utilizată pentru reprezentarea grafică începe cu scorul 4 și nu cu valoarea zero.



3.3. Activitatea formatorilor

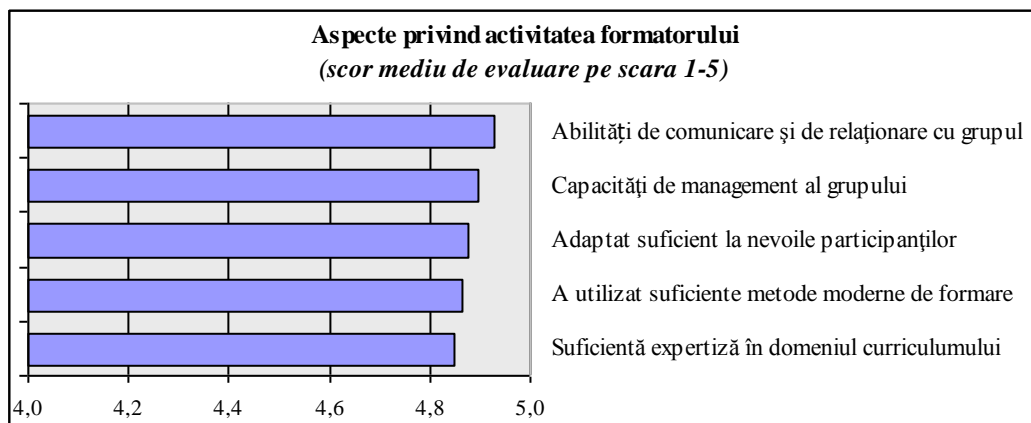
Prestația formatorilor în cadrul cursului de formare este apreciată deosebit de pozitiv de majoritatea participanților pentru toate categoriile analizate: cei mai mulți cursanți consideră că formatorii au demonstrat abilități clare de *comunicare și de relaționare cu grupul* (92,7%), de *organizare și managementul grupului* (89,8%), de *adaptare a demersului instructiv la nevoile participanților* (88,7%), de *utilizare a metodelor moderne de formare* (87,6%) și că au dovedit *suficientă expertiză în domeniul dezvoltării și aplicării curriculare* (85,9%).

	Acord total	Acord	Deza-cord	Dezacord total	Nu știu
1. Formatorul are suficientă expertiză în domeniul curriculumului	85,9%	13,6%	0,6%	0,0%	0,0%
2. Formatorul a utilizat suficiente metode moderne de formare (interactive, alternative etc.)	87,6%	11,9%	0,6%	0,0%	0,0%
3. Formatorul are capacități organizatorice și de management al grupului	89,8%	10,2%	0,0%	0,0%	0,0%
4. Formatorul a demonstrat abilități de comunicare și de relaționare cu grupul	92,7%	7,3%	0,0%	0,0%	0,0%
5. Formatorul s-a adaptat suficient la nevoile participanților	88,7%	10,7%	0,6%	0,0%	0,0%

Procentele cumulate (*acord total* și *acord*) ale cursanților referitoare la formatori exprimă o evaluare foarte favorabilă a formatorilor din program. Ponderea subiecților foarte mulțumiți fiind de peste 85% la fiecare dintre cele cinci aspecte analizate, scorurile medii situându-se peste 4,8 puncte pe scala 1-5.

	Scor mediu	Indice de satisf.
1. Formatorul are suficientă expertiză în domeniul curriculumului	4,847	Max
2. Formatorul a utilizat suficiente metode moderne de formare (interactive, alternative etc.)	4,864	Max
3. Formatorul are capacități organizatorice și de management al grupului	4,898	Max
4. Formatorul a demonstrat abilități de comunicare și de relaționare cu grupul	4,927	Max
5. Formatorul s-a adaptat suficient la nevoile participanților	4,876	Max

Nu există răspunsuri care să manifeste *dezacord total* față de criteriile de performanță formulate despre formatori, iar criticile moderate (*dezacord*) rămân ne semnificative (0,6%), acestea înregistrându-se în legătură cu *nivelul de expertiză în domeniul curriculumului, utilizarea suficientă a metodelor moderne de formare și gradul de adaptare la nevoile participanților*. Aceasta poate sugera la reluarea programului de formare nevoia integrării în mai mare măsură a metodelor active și colaborative de învățare și a unor demersuri suplimentare de lucru individualizat pe echipe în funcție de experiența didactică a cursanților.



3.4. Satisfacția beneficiarilor privind resursele digitale (portal/ CD)

Pentru a asigura o accesibilitate totală a cursanților la resursele suport dezvoltate pentru programul de formare, acestea au fost postate atât în cadrul portalului, cât și pe CD-ul care a fost distribuit tuturor cursanților. Resursele suport disponibile au inclus: manualele cursanților pentru cele două module de formare (*Abilitare curriculară și Dezvoltare profesională continuă pe componenta instruirii diferențiate a elevilor*) cu materiale din literatura de specialitate, teme de reflecție, aplicații practice, exemple de bune practici și instrumente utile pentru aplicarea la clasă a tehnicilor și metodelor

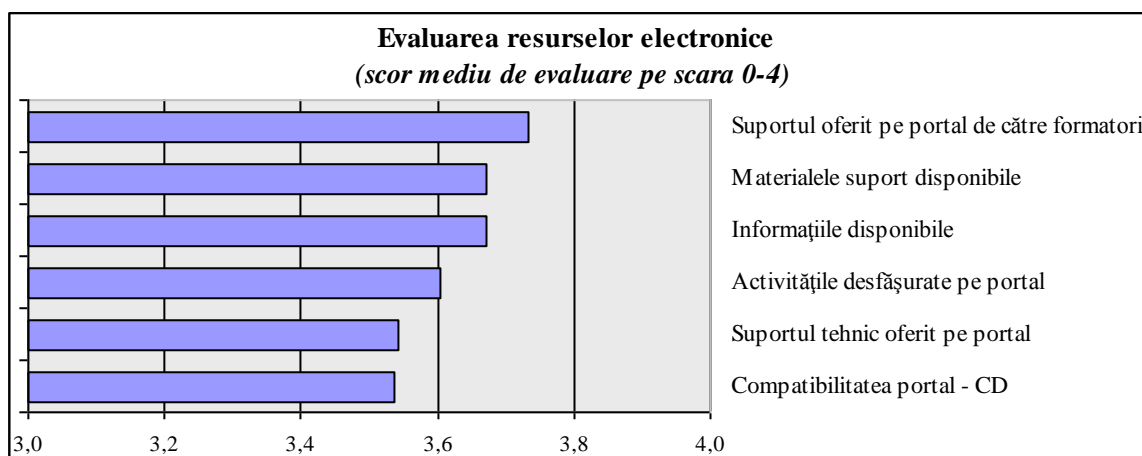
abordate. În plus față de conținutul CDului portalul a oferit și suport psiho-pedagogic, tehnic și facilități interactive de comunicare și colaborare între cursanți (forum de discuții, panou pentru anunțuri, blog, pagini wiki).

Aproximativ trei sferturi dintre toți cursanții (procente între 72% și 83%) apreciază la superlativ resursele oferite: suportul oferit pe portal de către formatori (83,1%), informațiile disponibile (80,8%), materialele suport disponibile (80,8%), suportul tehnic oferit pe portal (75,1%), activitățile desfășurate pe portal pentru grupul de cursanți (72,9%), compatibilitatea resurselor de pe portal cu resursele disponibile pe CD (72,3%).

		Foarte bună	Bună	Satisfăcătoare	Insuficientă	Nu știu/NonR
1.	Informațiile disponibile	80,8%	13,6%	2,3%	1,1%	2,3%
2.	Materialele suport disponibile	80,8%	13,6%	2,8%	0,0%	2,8%
3.	Activitățile desfășurate pe portal pentru grupul de cursanți	72,9%	21,5%	3,4%	0,0%	2,3%
4.	Suportul oferit pe portal de către formatori	83,1%	14,1%	0,6%	0,0%	2,3%
5.	Suportul tehnic oferit pe portal	75,1%	14,1%	6,8%	0,0%	4,0%
6.	Compatibilitatea resurselor de pe portal cu resursele disponibile pe CD	72,3%	20,3%	2,8%	0,0%	4,5%

Ponderea răspunsurilor nefavorabile este extrem de scăzută. La analiza scorurilor medii se constată că aprecierea globală a resurselor oferite este una foarte pozitivă, toate scorurile situându-se deasupra valorii de 3,5 pe o scală de 4 trepte pe primele locuri fiind întâlnite *suportul oferit pe portal de către formatori, materialele suport disponibile, informațiile disponibile*. Singura incidență la categoria insuficient este ne semnificativă ca pondere (1,1%) și se referă la informațiile disponibile.

		Scor mediu
It19-1	Informațiile disponibile	3,672
It19-2	Materialele suport disponibile	3,672
It19-3	Activitățile desfășurate pe portal pentru grupul de cursanți	3,605
It19-4	Suportul oferit pe portal de către formatori	3,734
It19-5	Suportul tehnic oferit pe portal	3,542
It19-6	Compatibilitatea resurselor de pe portal cu resursele disponibile pe CD	3,537



3.5. Activitatea online desfășurată în cadrul portalului

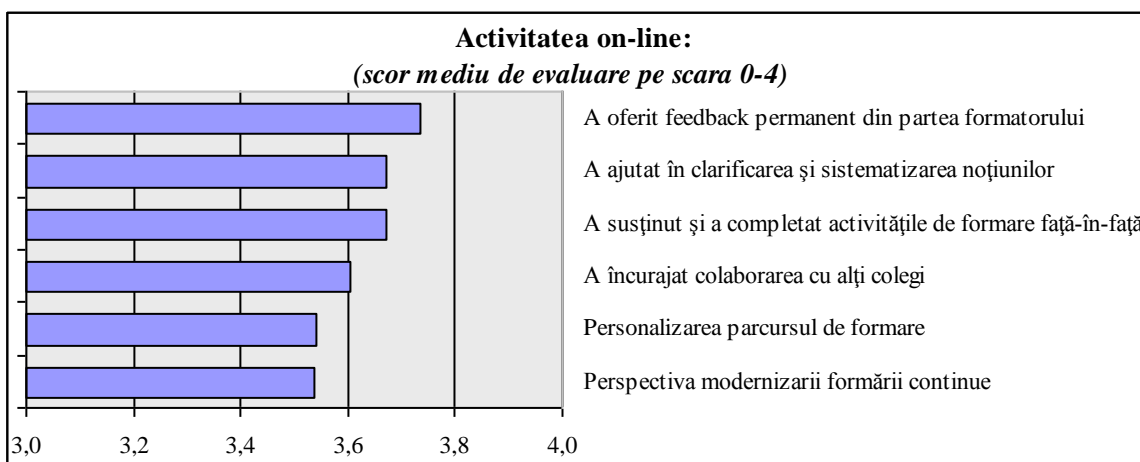
Decizia de dezvoltare a unui portal dedicat programului de formare a fost corectă și a sporit în foarte mare măsură implicarea și motivarea cursanților, contribuind decisiv la facilitarea proceselor de învățare pe perioada cursului. Nu mai puțin de 80,8% dintre cursanți consideră că *feedbackul din partea formatorului a fost oportun și util*; 77,4% consideră că *platforma online a încurajat colaborarea cu colegii de curs*; 74,6% consideră că *activitatea online le-a oferit o bună perspectivă în ce privește posibilitățile de modernizare a formării continue în secolul XXI*; 74,0% că *le-a oferit posibilitatea de personalizare a parcursului de formare*; 70,6% că *aceasta a susținut și a completat activitățile de formare față-în-față*; iar 69,5% că *i-a ajutat în clarificarea și sistematizarea noțiunilor*.

	Acord total	Acord	Dezacord	Dezacord total	Nu știu
1. A susținut și a completat activitățile de formare față-în-față	70,6%	27,1%	0,6%	0,0%	1,7%
2. M-a ajutat în clarificarea și sistematizarea noțiunilor	69,5%	27,7%	1,1%	0,0%	1,7%
3. A încurajat colaborarea cu alți colegi	77,4%	19,8%	1,1%	0,0%	1,7%
4. Am primit feedback permanent din partea formatorului	80,8%	16,4%	0,6%	0,0%	2,3%
5. Mi-a oferit posibilitatea de a-mi personaliza parcursul de formare	74,0%	23,2%	0,6%	0,0%	2,3%
6. Activitatea online mi-a oferit o bună perspectivă în ce privește posibilitățile de modernizare a formării continue în secolul XXI	74,6%	23,2%	1,1%	0,0%	1,1%

Distribuția scorurilor medii pentru fiecare variantă de răspuns este una mică, nedepășind două zecimi (între 3,734 și 3,537 pe o scală de 4 trepte), indicând o apreciere deosebit de pozitivă. Incidența răspunsurilor total nefavorabile este nulă, iar cele care manifestă dezacord parțial sunt ne semnificative (între 0,6 și 1,1).

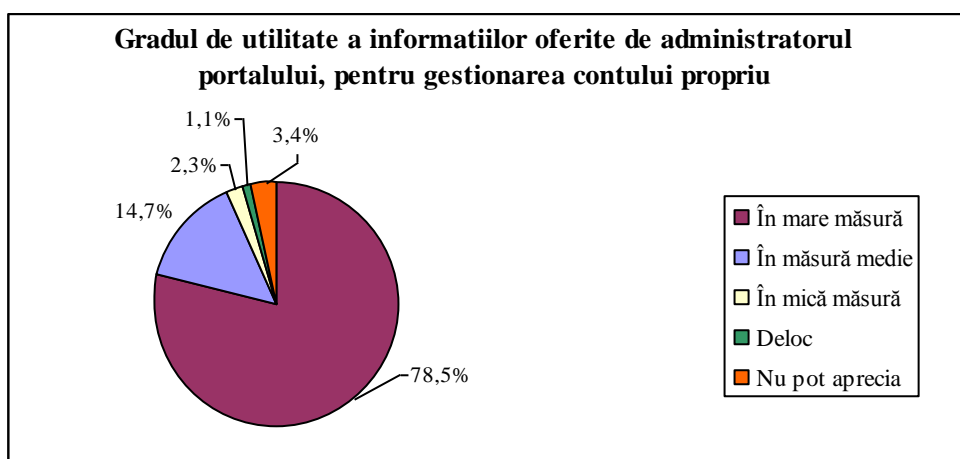
		Scor mediu
It20-1	A susținut și a completat activitățile de formare față-în-față	3,672
It20-2	M-a ajutat în clarificarea și sistematizarea noțiunilor	3,672
It20-3	A încurajat colaborarea cu alți colegi	3,605
It20-4	Am primit feedback permanent din partea formatorului	3,734
It20-5	Mi-a oferit posibilitatea de a-mi personaliza parcursul de formare	3,542
It20-6	Activitatea online mi-a oferit o bună perspectivă în ce privește posibilitățile de modernizare a formării continue în secolul XXI	3,537

Ierarhizarea opțiunilor din perspectiva scorurilor medii plasează pe primele locuri: feedbackul permanent din partea formatorului (3,734), susținerea și completarea activităților de formare față-în-față (3,672), ajutarea în clarificarea și sistematizarea noțiunilor (3,672) și respectiv încurajarea colaborării cu colegii (3,605).



3.5.1. Satisfacția față de suportul oferit de administratorul portalului

În ce privește prestația administratorului portalului, marea majoritate a cursanților sunt mulțumiți în foarte mare măsură (78,5%), iar 14,7% sunt mulțumiți în măsură medie. 2,3% dintre cursanți sunt mulțumiți doar în mică măsură dar nu se cunosc motivele, iar 1,1% exprimă o satisfacție nulă. Deși ne semnificative aceste procente, ele reamintesc faptul că accesul la platformă sau sincronizarea și timpul de răspuns în anumite cazuri sunt elemente critice în gestionarea unei platforme de elearning.

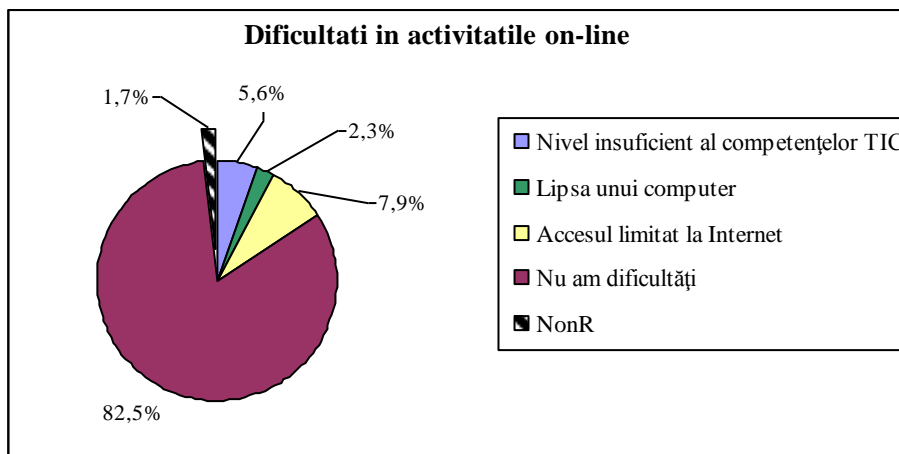


3.5.2. Dificultăți în participarea la activitățile online de pe portalul proiectului

Mai puțin de o cincime dintre participanți au întâmpinat dificultăți ocazionale în participarea la activitățile online. Marea majoritate (82,5%) nu au întâmpinat astfel de dificultăți. Dacă au apărut, acestea au fost cauzate de următorii factori: accesului limitat la Internet pentru 8% dintre cadrele didactice, nivelului insuficient al competențelor TIC pentru 5,6% dar și în puține cazuri (2,3%) lipsei unui computer personal. Acest din urmă factor, deși ne semnificativ la nivelul populației cuprinse în programul de formare ridică o problemă importantă legată de dezvoltarea profesională

a unor cadre didactice și sugerează oferirea accesului în toate unitățile școlare, inclusiv în cele din mediul rural la laboratoarele sau computerele din dotare în afara orelor școlare pentru activități de dezvoltare profesională.

	<i>Cauze ale activității online deficitare</i>	%
1	Nivelului insuficient al competențelor dvs. TIC	5,6%
2	Lipsei unui computer pe care să îl utilizați	2,3%
3	Accesului limitat la Internet	7,9%
4	Nu am dificultăți în a participa la activitățile online.	82,5%
5	NonR	1,7%
	Total	100,0%



4. Impactul activităților de formare

4.1. Relevanța activităților de formare pentru cadrele didactice participante

Pentru majoritatea participanților, toate nevoile de formare în jurul cărora s-a structurat curriculumul programului au fost explicit vizate prin activitățile de formare. Astfel, 86,7% dintre aceștia menționează, ca nevoi îndeplinite în mare măsură, *adaptarea demersului didactic la nevoile elevilor*, 74,9% *proiectarea situațiilor de instruire*, 74,9% *organizarea activităților la clasă*, 75,1% *implicarea activă în comunitatea online de dezvoltare profesională a profesorilor de științe tehnologice*, 72,4% *abilitatea de utilizare a tehnologiei informației și comunicării în activitatea didactică*, 65,7% *competențe specifice de specialitate*, 65,5% *capacitatea de aplicare a noțiunilor pedagogice teoretice* și, respectiv, 60,1% *efectele vizibile asupra elevilor ca urmare a inovării instruirii*.

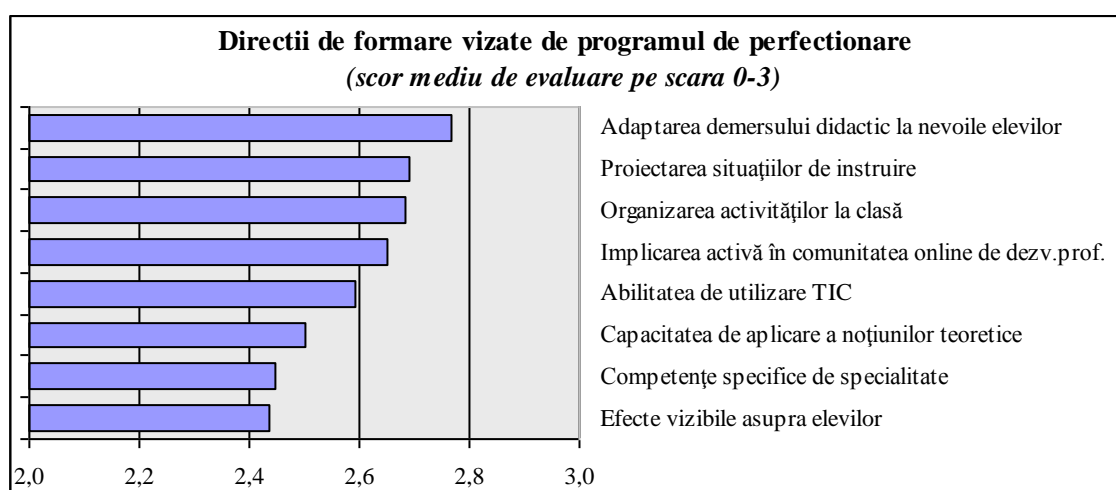
		În mare măsură	Măsură medie	În mică măsură	Deloc
1.	Proiectarea situațiilor de instruire	74,9%	24,6%	0,0%	0,6%
2.	Organizarea activităților la clasă	74,9%	23,4%	1,7%	0,0%
3.	Adaptarea demersului didactic la nevoile elevilor	86,7%	11,6%	1,7%	0,0%
4.	Capacitatea de aplicare a noțiunilor pedagogice teoretice	65,5%	28,1%	6,4%	0,0%
5.	Competențe specifice de specialitate	65,7%	25,0%	4,7%	4,7%
6.	Abilitatea de utilizare a tehnologiei informației și comunicării în activitatea didactică	72,4%	23,6%	1,1%	2,9%
7.	Implicarea activă în comunitatea online de dezvoltare profesională a profesorilor de științe tehnologice	75,1%	23,1%	1,2%	0,6%
8.	Efecte vizibile asupra elevilor ca urmare a inovării instruirii	60,1%	38,1%	1,8%	0,0%

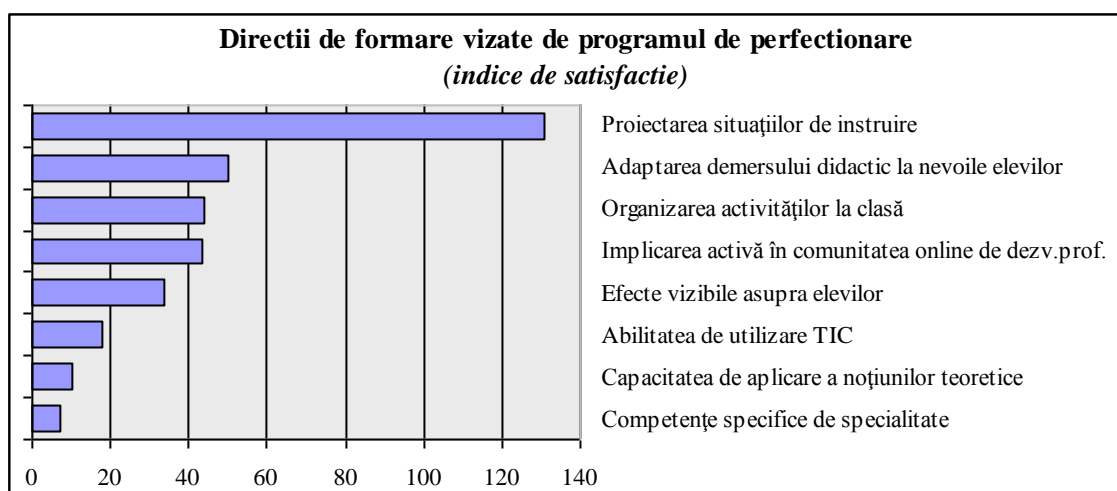
Opiniile referitoare la relevanța activităților de formare sunt așadar predominant favorabile, ponderea subiecților foarte mulțumiți variind între 60% și 86% pentru aspectele vizate. Răspunsurile care reflectă o satisfacție medie sunt oferite pentru două dintre criteriile investigate și anume: 38,1% respondenți consideră că *efectele asupra elevilor ca urmare a inovării instruirii* sunt vizibile doar în măsură medie; iar, 28,1% consideră că în urma cursului *capacitatea de aplicare a noțiunilor pedagogice teoretice* a fost dezvoltată doar în măsură medie la care se adaugă 6,4% care consideră că această capacitate a fost dezvoltată doar în măsură mică. Pentru *competențele specifice de specialitate* câte 4,7% dintre respondenți afirmă că fie acestea au fost dezvoltate în mică măsură, fie deloc, iar pentru *abilitatea de utilizare a tehnologiei*

informației și comunicării în activitatea didactică 4% consideră că acestea nu au fost dezvoltate deloc sau au fost dezvoltate doar în mică măsură.

		Scor mediu	Indice de satisf.
It10-1	Proiectarea situațiilor de instruire	2,689	131,0
It10-2	Organizarea activităților la clasă	2,684	43,7
It10-3	Adaptarea demersului didactic la nevoile elevilor	2,768	50,0
It10-4	Capacitatea de aplicare a noțiunilor pedagogice teoretice	2,503	10,2
It10-5	Competențe specifice de specialitate	2,446	7,1
It10-6	Abilitatea de utilizare a tehnologiei informației și comunicării în activitatea didactică	2,593	18,0
It10-7	Implicarea activă în comunitatea online de dezvoltare profesională a profesorilor de șt.tehnologice	2,650	43,3
It10-8	Efecte vizibile asupra elevilor ca urmare a inovării instruirii	2,435	33,7

Dacă opiniile referitoare la direcțiile de formare, exprimate prin valorile scorurilor medii, se înscriu în intervalul de evaluare (2,4-2,8), cu diferențe aparent mici între ele, indicele de satisfacție aduce informații suplimentare. Astfel, se constată că itemul *proiectarea situațiilor de instruire* a atras cele mai multe opinii favorabile, acestea fiind de 131 de ori mai multe decât a celor nefavorabile (concentrare mare a opiniilor pe partea superioară a axei de evaluare). Deși scorul mediu realizat la itemul despre *organizarea activităților la clasă* diferă de primul doar la a treia zecimală, valoarea indicelui indică un raport de trei ori mai mic al cazurilor favorabile față de nefavorabile (43,7), comparativ cu situația itemului despre *proiectarea situațiilor de instruire*, indicând o descieri mai echilibrată a axei (diversificare a opiniilor). Cu cât valorile indicelui sunt mai mici, dar supraunitare, cu atât se pot constata opinii mai diversificate.





Distribuția răspunsurilor despre acoperirea nevoilor de formare în funcție de mediu de proveniență, vechimea la catedră, gradul didactic și disciplinele predate indică variații minore pe criteriile analizate.

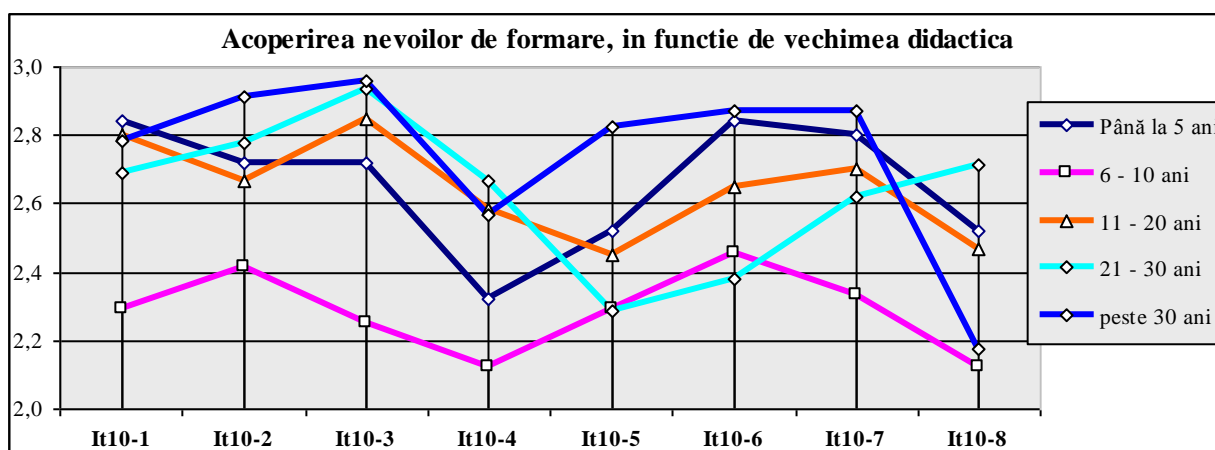
		It10-1	It10-2	It10-3	It10-4	It10-5	It10-6	It10-7	It10-8
Total		2,689	2,684	2,768	2,503	2,446	2,593	2,650	2,435
Mediu	Rural	2,647	2,706	2,882	2,471	2,294	2,353	2,824	2,176
	Urban	2,720	2,699	2,762	2,510	2,483	2,671	2,629	2,517
Vechime	< 5 ani	2,840	2,720	2,720	2,320	2,520	2,840	2,800	2,520
	6 -10 ani	2,292	2,417	2,250	2,125	2,292	2,458	2,333	2,125
	11-20 ani	2,800	2,667	2,850	2,583	2,450	2,650	2,700	2,467
	21-30 ani	2,689	2,778	2,933	2,667	2,289	2,378	2,622	2,711
	> 30 ani	2,783	2,913	2,957	2,565	2,826	2,870	2,870	2,174
Grad	fără grad	2,867	2,800	2,733	2,267	2,533	2,867	2,867	2,467
	definitivat	2,645	2,710	2,677	2,484	2,548	2,677	2,677	2,387
	gradul II	2,545	2,545	2,500	2,409	2,500	2,591	2,500	2,364
	gradul I	2,734	2,716	2,881	2,560	2,394	2,560	2,670	2,486
Domeniu	Disc.econ.	2,757	2,649	2,838	2,486	2,405	2,595	2,703	2,405
	Disc.teh.	2,722	2,713	2,787	2,574	2,500	2,657	2,620	2,472
	Ed.tehn.	2,333	2,667	3,000	2,250	2,000	2,000	2,667	2,000
	Profil info	2,667	2,667	2,333	2,417	2,750	2,667	2,917	2,583
	Servicii	2,875	2,875	2,875	2,125	2,125	2,875	2,750	2,875

În ce privește vechimea în învățământ se constată că programul de formare este cel mai bine cotat de categoria profesorilor seniori cu o vechime de *peste 30 de ani* la catedră (cu o medie maximă aproape de treapta superioară a scalei - 3) cu excepția unui singur criteriu și anume al *efectelor instruirii novatoare asupra elevilor* (2,1%). Valori intermediare se înregistrează pentru categoriile de vechime cuprinse între *sub 5 ani* și *11-20 ani/ 21-30 ani*, în timp ce valorile mai scăzute ale satisfacției se înregistrează în cazul cadrelor didactice cu o vechime între *5 și 10 ani* (cu excepția doar a două medii de la categoria de vechimea cuprinsă între *20 și 30 de ani* care înregistrează valori mai mici și anume: *competențe specifice de specialitate* și respectiv *abilitatea de utilizare a tehnologiei informației și comunicării în activitatea didactică de categoria*).

În cadrul fiecărui criteriu variația pe grupe de vechime nu depășește 3,5 puncte pe scală, cea mai mică diferență fiind în jur de 2,5 puncte. Exceptând grupa de vechime între *6 și 10 ani* răspunsurile pentru *proiectarea situațiilor de instruire, organizarea activităților la clasă, adaptarea demersului didactic la nevoile elevilor și respectiv*

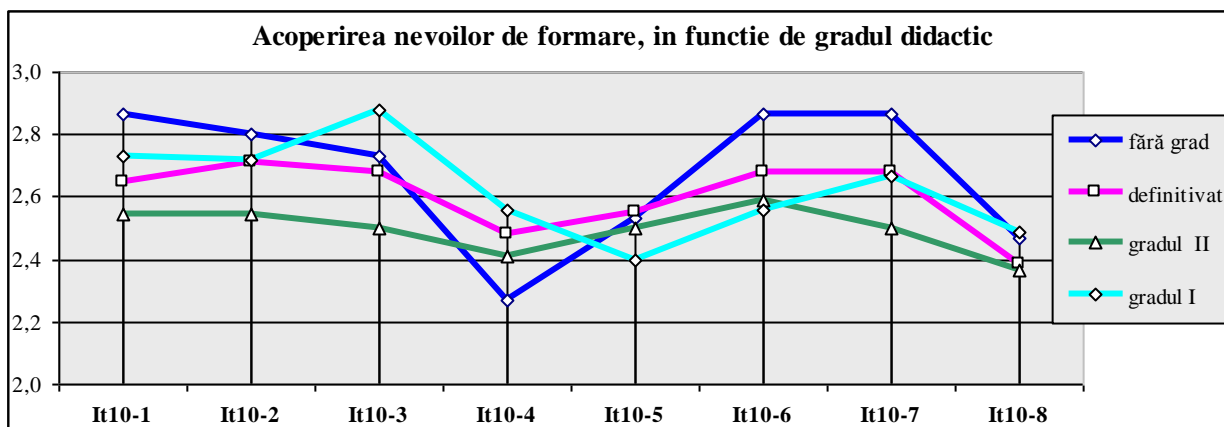
implicarea activă în comunitatea online de dezvoltare profesională a profesorilor de științe tehnologice se concentrează în jurul valorii medii.

Pentru grupa de vechime 6-10 ani relevanța programului de formare este cotateă cu valori sub medie ce variază de la 2,1 pentru *capacitatea de aplicare a noțiunilor pedagogice teoretice și vizibilitatea efectelor inovării instruirii asupra elevilor*, la valori în jur de 2,3 pentru *proiectarea situațiilor de instruire, adaptarea demersului didactic la nevoile elevilor, competențe specifice de specialitate, implicarea activă în comunitatea online de dezvoltare profesională a profesorilor de științe tehnologice și respectiv 2,4 pentru organizarea activităților la clasă, și abilitatea de utilizare a tehnologiei informației și comunicării în activitatea didactică*. Atât grupa de vechime 0-5 ani și 6-10 ani afirmă că aplicarea noțiunilor pedagogice teoretice se situează considerabil sub valoarea medie.



În ce privește distribuția opiniilor despre nevoile de formare, în funcție de gradul didactic deținut, se constată paternuri de răspuns consonante unde diferențele specifice pe grade didactice nu depășesc două trepte. Cele mai apropiate răspunsuri se înregistrează pentru *vizibilitatea efectelor inovării instruirii asupra elevilor* (2,36 pentru personalul cu gradul II și 2. pentru gradul I) respectiv *competențele specifice de specialitate* (2,4% pentru gradul I și 2,5 pentru fără grad și definitivat).

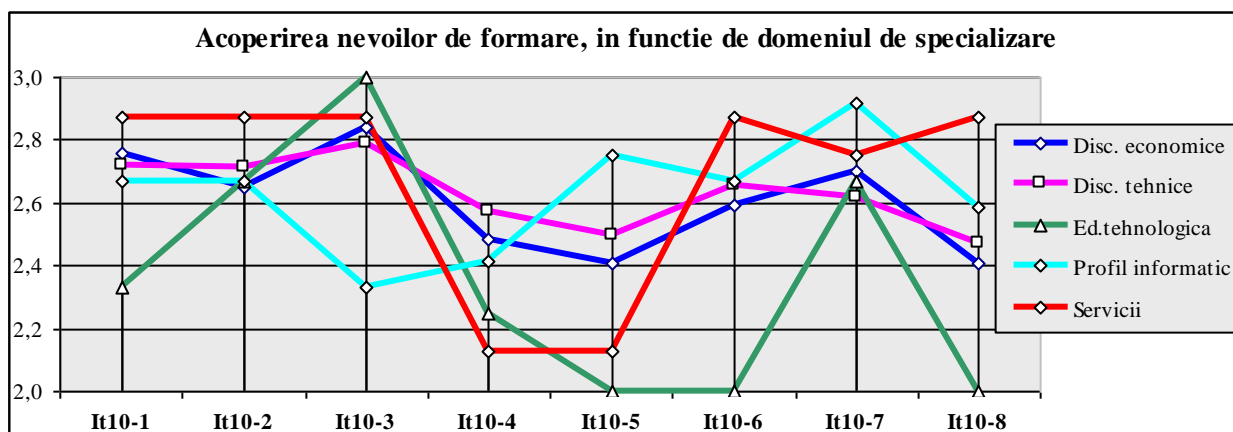
Personalul fără grade didactice consideră că programul contribuie cel mai mult, cu cote medii de aproape 2,9 puncte la dezvoltarea următoarelor categorii de abilităților: *proiectarea situațiilor de instruire, organizarea activităților la clasă, utilizării tehnologiei informației și comunicării în activitatea didactică și respectiv a implicării active în comunitatea online de dezvoltare profesională a profesorilor de științe tehnologice*. Valori medii ridicate au înregistrat și profesorii cu gradul didactic I în special în ce privește *adaptarea demersului didactic la nevoile elevilor* (2,9) și pentru *abilitățile de proiectare didactică* (2,75).



Pentru profesorii de *educație tehnologică*, prin designul său, programul de formare a contribuit îndeosebi la dezvoltarea abilităților de *adaptarea demersului didactic la nevoile elevilor* (3) de *organizarea activităților la clasă* (2.65), și la *implicarea activă în comunitatea online de dezvoltare profesională a profesorilor de științele tehnologice* (2,63), situație împărtășită și de profesorii de *discipline economice* (2,85, 2,65 și respectiv 2,7).

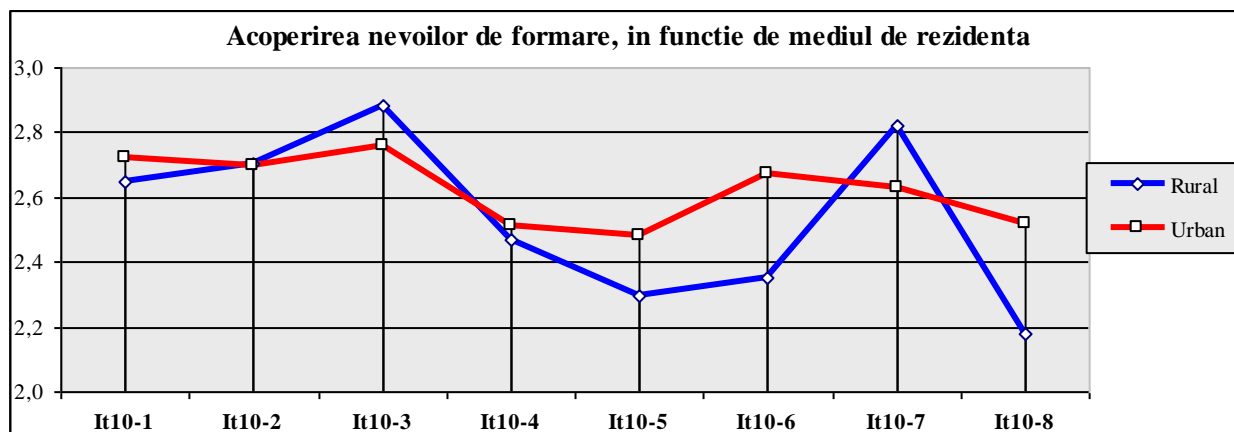
Profesorii de la *profilul informatic* au evidențiat efectele în planul *participării în comunitatea online de dezvoltare profesională a profesorilor de științele tehnologice* (2,92), *competențelor specifice de specialitate* (2,78), *proiectării situațiilor de instruire și a abilităților de utilizare a tehnologiei informației și comunicării în activitatea didactică* cu medii de (2,69).

În timp ce profesorii de *discipline tehnice* apreciază toate beneficiile aduse de curs ca fiind puțin peste medie (cu valori între ~2,5 și 2,79) distribuția răspunsurilor pe diferitele criterii investigate pentru profesorii de la *profilul servicii* variază considerabil de la (~2,9 pentru *proiectarea situațiilor de instruire, organizarea activităților la clasă, adaptarea demersului didactic la nevoile elevilor, abilitatea de utilizare a tehnologiei informației și comunicării în activitatea didactica, efecte vizibile asupra elevilor ca urmare a inovării instruirii*) și 2,75 în ce privește *implicarea activă în comunitatea online de dezvoltare profesională a profesorilor de științe tehnologice*.



Distribuția răspunsurilor despre acoperirea nevoilor de formare în funcție de mediu de proveniență indică o medie pentru *mediul rural* ușor mai consistentă în ce privește *implicarea activă în comunitatea online de dezvoltare profesională a profesorilor de științe tehnologice* (2,824) față de *mediul urban* (2,629) fapt care sugerează valorificarea mai amplă a platformei virtuale pentru comunicare de către cadrele didactice din mediul rural decât cele din mediul urban care beneficiază de oportunități

sporite de dezvoltare profesională. În schimb în mediul rural se constată *efecte asupra elevilor ca urmare a inovării instruirii* mai puțin vizibile (2,176) față de mediul urban (2,517), diferență care, deși mică, poate indica influența unor factori frenatori de natură socio-economică.



4.2. Schimbări pozitive în ce privește competențele didactice

Profesorii formați consideră în marea lor majoritate că programul de formare a contribuit efectiv la dezvoltarea propriilor competențe didactice. Dintre acestea, pe primul loc se situează *adaptarea demersului didactic la nevoile elevilor* (75,7%), *capacitatea de a inova activitatea didactică pentru a îmbunătăți rezultatele învățării și competențele elevilor* (74,1%), *organizarea activităților la clasă* (72,6%), *abilitatea de utilizare a tehnologiei informației și comunicării în activitatea didactică* (69,0%) *proiectarea situațiilor de instruire* (68,8%), *implicarea activă în comunitatea online de dezvoltare profesională a profesorilor de științe tehnologice* (65,7%), *capacitatea de aplicare a noțiunilor pedagogice teoretice* (58,3%), *competențe specifice de specialitate* (58,4%).

		În mare măsură	În măsură medie	În mică măsură	Deloc
1.	Proiectarea situațiilor de instruire	68,8%	27,3%	3,4%	0,6%
2.	Organizarea activităților la clasă	72,6%	24,0%	3,4%	0,0%
3.	Adaptarea demersului didactic la nevoile elevilor dvs.	75,7%	20,9%	3,4%	0,0%
4.	Capacitatea de aplicare a noțiunilor pedagogice teoretice	58,3%	36,6%	5,1%	0,0%
5.	Competențe specifice de specialitate	58,4%	31,2%	6,9%	3,5%
6.	Abilitatea de utilizare a tehnologiei informației și comunicării în activitatea dvs. didactică	69,0%	24,1%	6,9%	0,0%
7.	Implicarea activă în comunitatea online de dezvoltare profesională a profesorilor de științe tehnologice	65,7%	29,7%	4,1%	0,6%
8.	Capacitatea de a inova activitatea dvs. didactică pentru a îmbunătăți rezultatele învățării și competențele elevilor	74,1%	23,6%	2,3%	0,0%

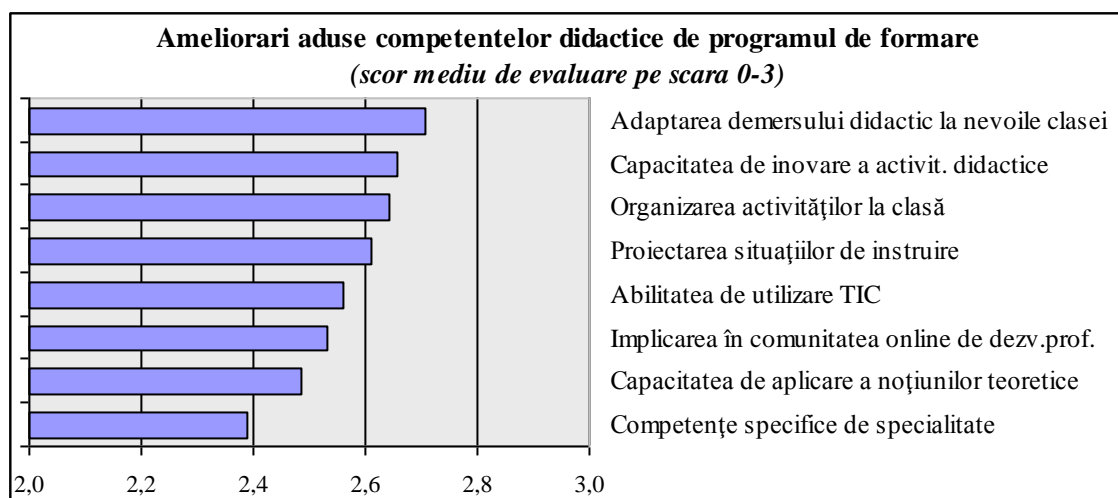
La fiecare aspect investigat, rămân totuși câte cel puțin o cincime, iar în unele cazuri peste o treime, dintre respondenți care consideră că programul a dezvoltat doar *în măsură medie* unele dintre competențele asumate de programul de formare.

Acest lucru este explicabil prin eterogenitatea grupului de cursanți (cu pregătire, experiență didactică și chiar interese diverse) și obiectivele ambițioase ale programului ținând cont de timpul limitat disponibil pentru formare.

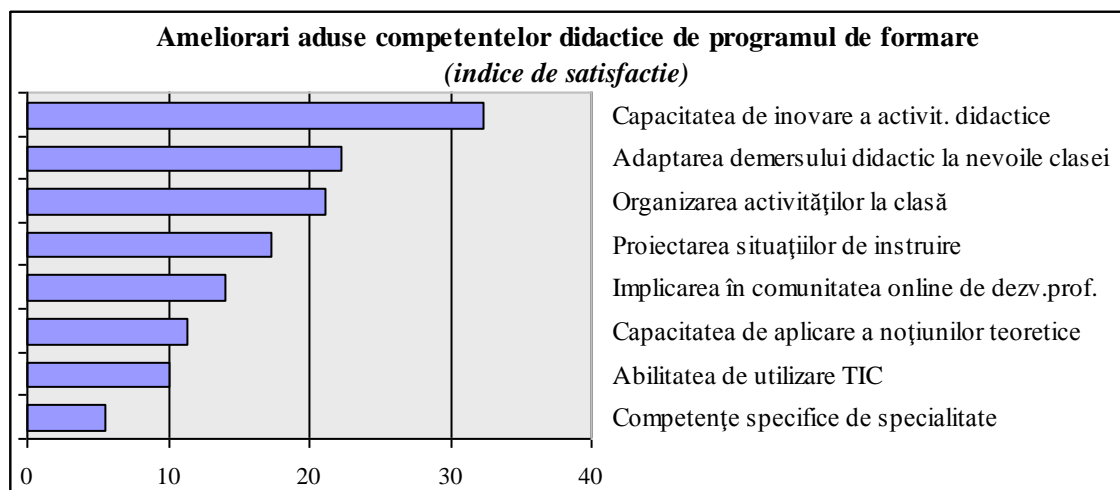
Reprezentativitatea eșantionului investigat sugerează astfel ca la transferul programului pentru alte grupuri de profesori în funcție de analizele de nevoi inițiale să se adapteze conținuturile de curs astfel încât să pună un accent mai pronunțat pe dezvoltarea *capacității de aplicare a noțiunilor pedagogice teoretice* (36,6%), pe dezvoltarea competențelor specifice de specialitate (31,2%), pe *implicarea activă în comunitatea online de dezvoltare profesională a profesorilor de științe tehnologice* (29,7%), pe *proiectarea situațiilor de instruire* (27,3%), pe abilitatea de utilizare a tehnologiei informației și comunicării în activitatea didactică (24,1%) ori pe organizarea activităților la clasă (24,0%).

		Scor mediu	Indice de satisf.
It11-1	Proiectarea situațiilor de instruire	2,610	17,3
It11-2	Organizarea activităților la clasă	2,644	21,2
It11-3	Adaptarea demersului didactic la nevoile elevilor dvs.	2,706	22,3
It11-4	Capacitatea de aplicare a noțiunilor pedagogice teoretice	2,486	11,3
It11-5	Competențe specifice de specialitate	2,390	5,6
It11-6	Abilitatea de utilizare a tehnologiei informației și comunicării în activitatea dvs. didactică	2,559	10,0
It11-7	Implicarea activă în comunitatea online de dezvoltare profesională a profesorilor de științe tehnologice	2,531	14,1
It11-8	Capacitatea de a inova activitatea dvs. didactică pentru a îmbunătăți rezultatele învățării și competențele elevilor	2,655	32,3

Nivelul mediu realizat indică scoruri care variază puțin (trei zecimi) în jurul punctului central al scalei 1-5 pornind de la 2,48 pentru *capacitatea de aplicare a noțiunilor pedagogice teoretice* până la 2,7 pentru *adaptarea demersului didactic la nevoile elevilor*.



Cu toate acestea, indicii relativ de satisfacție, raportul dintre cei care au răspuns pe latura pozitivă a scalei față de cei care au calificat rezultatele pe latura negativă, aduce o nuanțare în sensul că cel mai mult au fost apreciate: *capacitatea de a inova activitatea didactică pentru a îmbunătăți rezultatele învățării și competențele elevilor unde ponderea răspunsurilor favorabile este de 32,3 mai mare decât aceea a răspunsurilor neavorabile, adaptarea demersului didactic la nevoile elevilor cu 22,3 mai multe răspunsuri pozitive și organizarea activităților la clasă cu 21,2 mai multe.*

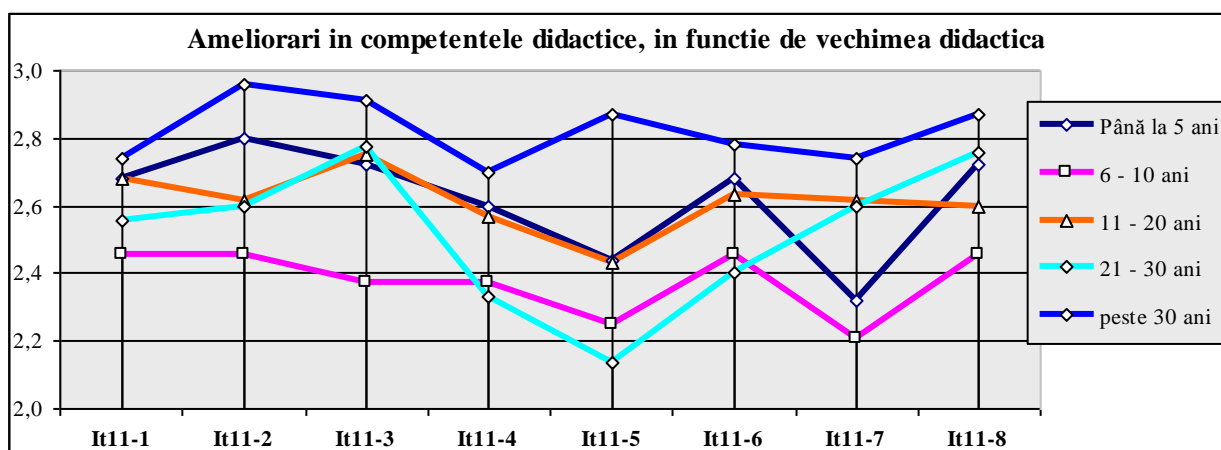


Distribuția răspunsurilor despre impactul programului de formare în planul dezvoltării competențelor didactice la cursanți este analizată mai jos în funcție de mediul unde predau cadrele didactice, vechimea la catedră, gradul didactic și disciplina predată.

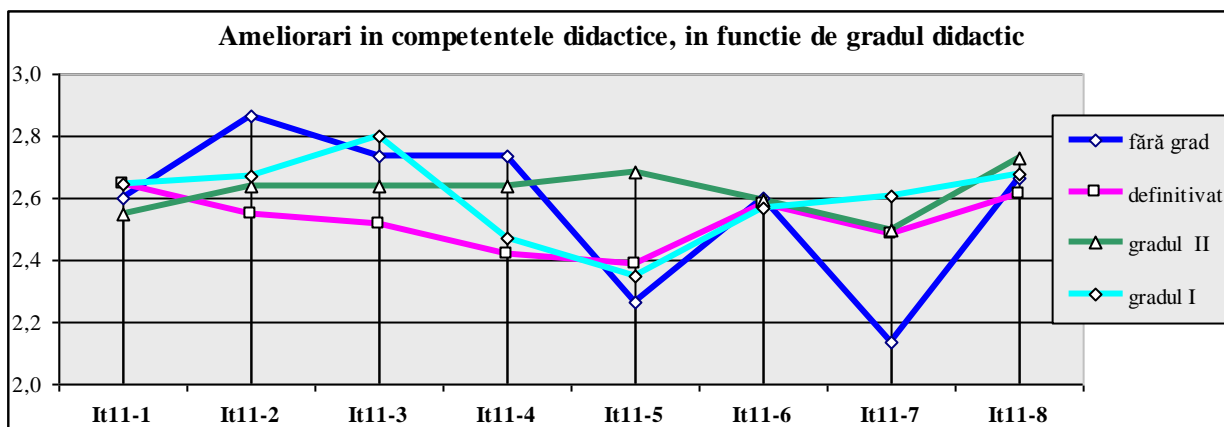
		It11-1	It11-2	It11-3	It11-4	It11-5	It11-6	It11-7	It11-8
Total		2,610	2,644	2,706	2,486	2,390	2,559	2,531	2,655
Mediu	Rural	2,588	2,647	2,706	2,471	2,412	2,706	2,706	2,941
	Urban	2,636	2,664	2,727	2,510	2,385	2,545	2,490	2,608
Vechime	< 5 ani	2,680	2,800	2,720	2,600	2,440	2,680	2,320	2,720
	6 - 10 ani	2,458	2,458	2,375	2,375	2,250	2,458	2,208	2,458
	11-20 ani	2,683	2,617	2,750	2,567	2,433	2,633	2,617	2,600
	21-30 ani	2,556	2,600	2,778	2,333	2,133	2,400	2,600	2,756
	> 30 ani	2,739	2,957	2,913	2,696	2,870	2,783	2,739	2,870
Grad	fără grad	2,600	2,867	2,733	2,733	2,267	2,600	2,133	2,667
	definitivat	2,645	2,548	2,516	2,419	2,387	2,581	2,484	2,613
	gradul II	2,545	2,636	2,636	2,636	2,682	2,591	2,500	2,727
	gradul I	2,642	2,670	2,798	2,468	2,349	2,569	2,606	2,679
Domeniu	Disc.econ.	2,703	2,838	2,730	2,514	2,270	2,459	2,459	2,730
	Disc.teh.	2,630	2,639	2,731	2,537	2,426	2,583	2,546	2,667
	Ed.tehn.	2,167	2,500	2,833	1,917	2,500	2,833	2,667	3,000
	Profil info	2,667	2,417	2,500	2,583	2,500	2,667	2,667	2,250
	Servicii	2,875	2,750	2,750	2,750	2,125	2,500	2,250	2,625

Cu câteva mici excepții unde punctajele medii se suprapun și intersectează, se poate observa o stratificare clară a opiniilor pe categorii de vechime în învățământ. Caracterul inovativ și accentul pe noile teorii ale învățării și curriculumului este evidențiat de punctajele mari acordate exclusiv și constant pentru toate criteriile investigate de către personalul cu o vechime de peste 30 de ani la catedră. Toate acestea depășesc cota de 2,7 pe scala utilizată de 5 trepte. Pentru categoria 21-30 de ani, cu excepția a trei criterii care au valori mai scăzute (abilitatea de utilizare a tehnologiei informației și

comunicării în activitatea didactică - 2,4, capacitatea de aplicare a noțiunilor pedagogice teoretice - 2,333, competențe specifice de specialitate - 2,133) restul răspunsurilor se situează deasupra mediei cu 2,75 pentru *capacitatea de a inova activitatea didactică pentru a îmbunătăți rezultatele învățării și competențele elevilor* și 2,77 pentru *adaptarea demersului didactic la nevoile elevilor*. Paternul de distribuție este similar pentru grupa de vechime 11-20 de ani, dar care înregistrează scoruri medii puțin mai ridicate (2,43-2,75). Grupa de vechime 6-10 ani prezintă cele mai scăzute scoruri, toate situându-se sub media scalei (între 2,20 pentru *implicarea activă în comunitatea online de dezvoltare profesională a profesorilor de științe tehnologice* și 2,45 pentru *proiectarea situațiilor de instruire, organizarea activităților la clasă, abilitatea de utilizare a tehnologiei informației și comunicării în activitatea didactică, capacitatea de a inova activitatea didactică pentru a îmbunătăți rezultatele învățării și competențele elevilor*).

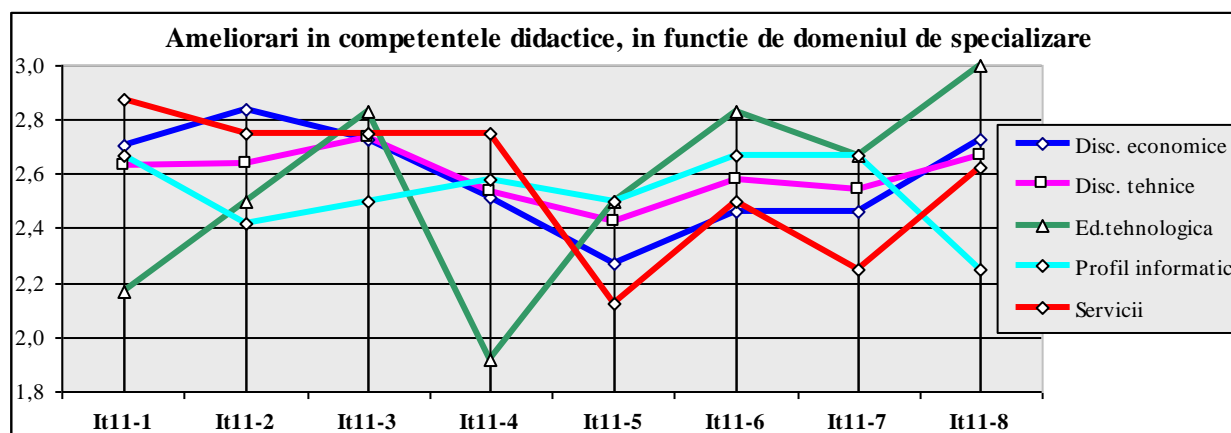


În ce privește distribuția scorurilor medii în funcție de gradul didactic deținut, se constată că șase din opt criterii se plasează peste jumătatea scalei pentru toate gradele didactice cu excepția personalului fără grade didactice la itemul 11.7 – *participarea în comunitatea online* (2,610 - *proiectarea situațiilor de instruire*, 2,644 - *organizarea activităților la clasă*, 2,706 - *adaptarea demersului didactic la nevoile elevilor*, 2,559 - *abilitatea de utilizare a tehnologiei informației și comunicării în activitatea didactică*, 2,531 - *implicarea activă în comunitatea online de dezvoltare profesională a profesorilor de științe tehnologice*, 2,655 - *capacitatea de a inova activitatea didactică pentru a îmbunătăți rezultatele învățării și competențele elevilor*) în timp ce itemii *capacitatea de aplicare a noțiunilor pedagogice teoretice și competențe specifice de specialitate* înregistrează valori de 2,486 și respectiv 2,390. Interesant de remarcat zonele de convergență maximală ale răspunsurilor diferitelor categorii în jurul aceleiași valori de 2,6, care deși se situează în zona pozitivă a scalei rămâne o distanță importantă față de cotele superioare indicând posibilele arii de revizuire a programului pe de o parte și direcțiile de dezvoltare individuală a cadrelor didactice: *proiectarea situațiilor de instruire, utilizarea TIC în activitatea didactică și respectiv capacitatea de a inova activitatea didactică pentru a îmbunătăți rezultatele învățării și competențele elevilor*.

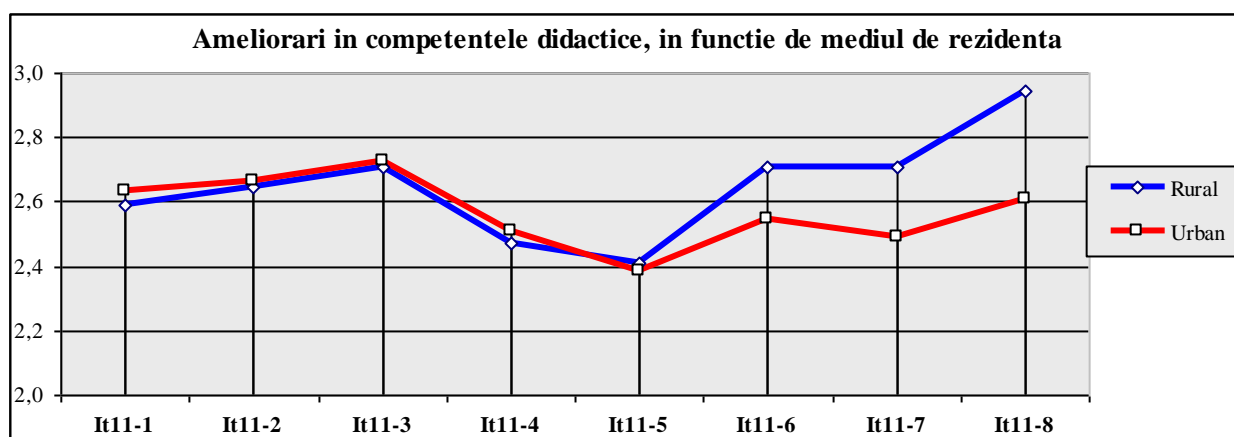


Distribuția scorurilor medii din perspectiva disciplinelor predate sunt mai disparate față de analiza pe grade didactice. Profesorii din domeniile servicii, economic, tehnic și parțial cei de informatică au resimțit în marea majoritate o îmbunătățire considerabilă a competențelor didactice cu scoruri medii între 2,63 și 2,87 pentru următoarele componente: *proiectarea situațiilor de instruire, organizarea activităților la clasă, adaptarea demersului didactic la nevoile elevilor și capacitatea de a inova activitatea didactică pentru a îmbunătăți rezultatele învățării și competențele elevilor.*

Profesorii de educație tehnologică exprimă o îmbunătățire categorică a propriilor competențe în ce privește: *capacitatea de a inova activitatea didactică pentru a îmbunătăți rezultatele învățării și competențele elevilor (3.00), abilitatea de utilizare a tehnologiei informației și comunicării în activitatea didactică și adaptarea demersului didactic la nevoile elevilor cu scoruri medii de 2,83.*



Răspunsurile despre măsura în care programul a contribuit la dezvoltarea propriilor competențe didactice sunt similare pe mediu de rezidență pentru majoritatea criteriilor urmărite. Peste medie pentru itemii *proiectarea situațiilor de instruire, organizarea activităților la clasă, adaptarea demersului didactic la nevoile elevilor* și puțin sub medie în cazul *competențelor specifice de specialitate*. Evaluările se diferențiază în privința itemilor *abilitatea de utilizare a tehnologiei informației și comunicării în activitatea didactică, implicarea activă în comunitatea online de dezvoltare profesională a profesorilor de științe tehnologice, capacitatea de a inova activitatea didactică pentru a îmbunătăți rezultatele învățării și competențele elevilor* unde profesorii din mediul rural consideră în mai mare măsură că programul a contribuit la dezvoltarea propriilor competențe, în timp ce pentru cei din mediul urban scorurile medii se situează între 2,49 și 2,60.



4.3. Efectele pe termen lung ale programului de formare

Influența pe termen lung a programului de formare asupra personalului didactic este apreciată extrem de favorabil de participanți. Pe primul loc sunt menționate efectele benefice specifice Modulului B ("Dezvoltare profesională continuă pe componenta instruirii diferențiate a elevilor") și anume *Mai buna corelare a pregătirii cadrelor didactice cu nevoile și interesele elevilor* (87,6%) restul respondenților până la 100% răspunzând cu măsură medie. Acest fapt întărește evaluările favorabile realizate în cadrul restului itemilor din chestionare. La distanță mică se menționează *creșterea calității programelor de formare prin exemplul de utilizare a alternativelor moderne de formare* (82,2%), variantă susținută în măsură medie de 16,7%, doar 1,1% indicând în mică măsură. O situație similară întâlnim și în ce privește *Mai buna înțelegere a procesului educațional de către tinerii profesori* (82,3% în mare măsură și 17,1% în măsură medie). Diseminarea bunelor practici la nivelul sistemului de învățământ românesc și optimizarea competențelor tinerelor generații sunt susținute în mare măsură de 76,6% respectiv 77,4% dintre respondenți, iar în măsură medie de 21,1%/ 20,8%, opiniile nefavorabile însumând doar 2,3%/ 0,7%.

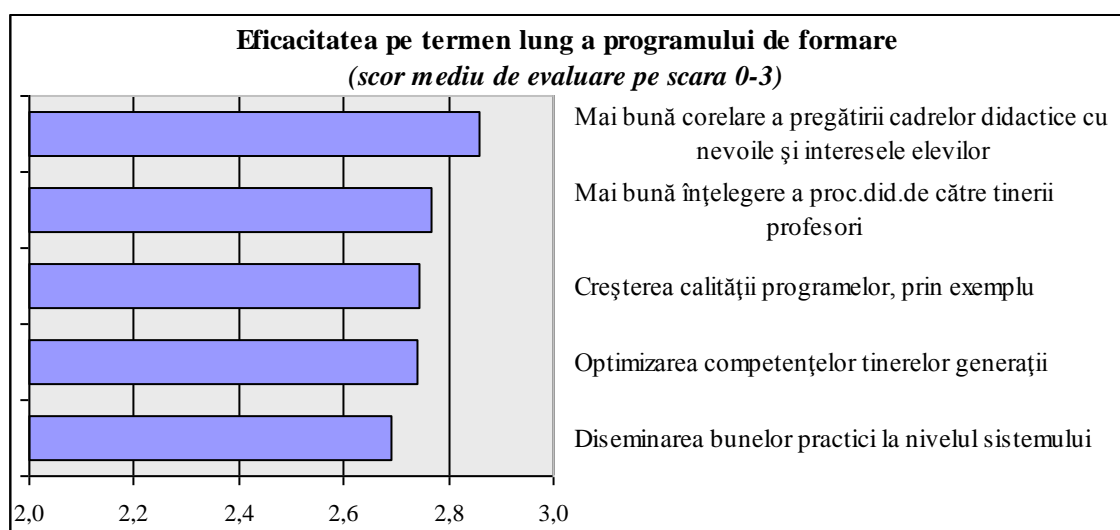
	<i>Efectele programului de formare</i>	În mare măsură	În măsură medie	În mică măsură	Deloc
1.	O mai bună înțelegere a procesului educațional de către tinerii profesori	82,3%	17,1%	0,6%	0,0%
2.	O mai bună corelare a pregătirii cadrelor didactice cu nevoile și interesele elevilor	87,6%	12,4%	0,0%	0,0%
3.	Creșterea calității programelor de formare prin exemplul de utilizare a alternativelor moderne de formare	82,2%	16,7%	1,1%	0,0%
4.	Diseminarea bunelor practici la nivelul sistemului de învățământ românesc	76,6%	21,1%	1,7%	0,6%
5.	Optimizarea competențelor tinerelor generații	77,4%	20,9%	1,7%	0,0%

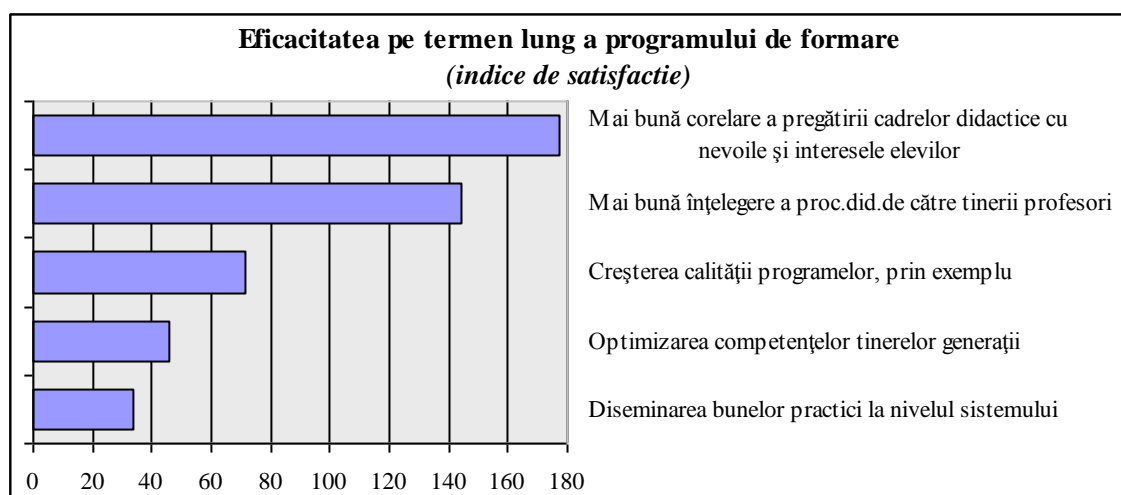
Capacitatea programului de formare de a contribui la dezvoltarea sistemului de învățământ pe termen lung este confirmată în mare măsură de peste trei sferturi dintre respondenți la fiecare dintre criteriile menționate, iar indicele de satisfacție al beneficiarilor confirmă ierarhia criteriilor stabilită de scorurile medii deși opiniile se

distribuie mult mai amplu pe scală. Astfel, atitudinile favorabile sunt unanime în cazul corelării pregătirii cadrelor didactice cu nevoile și interesele elevilor, iar în ce privește mai buna înțelegere a procesului educațional de către tinerii profesori păreri favorabile depășesc de 144 de ori pe cele nefavorabile. Chiar și în cazul atitudinilor mai critice, raportul dintre păreri favorabile și cele nefavorabile este de peste 33,5 ori, cum ar fi în cazul diseminării bunelor practici la nivelul sistemului de învățământ românesc.

		Scor mediu	Indice de satisf.
It15-1	O mai bună înțelegere a procesului educațional de către tinerii profesori	2,768	144,0
It15-2	O mai bună corelare a pregătirii cadrelor didactice cu nevoile și interesele elevilor	2,859	Max
It15-3	Creșterea calității programelor de formare prin exemplul de utilizare a alternativelor moderne de formare	2,746	71,5
It15-4	Diseminarea bunelor practici la nivelul sistemului de învățământ românesc	2,689	33,5
It15-5	Optimizarea competențelor tinerelor generații	2,740	45,7

Se observă și în cele două grafice de mai jos cum pe scala de patru trepte 0-3 scorurile medii se concentrează pentru toate criteriile în apropierea valorii maxime (2,68-2,85) și cum indicele de satisfacție este de câteva ori mai mare în cazul corelării pregătirii profesorilor cu nevoile și interesele elevilor față de diseminarea bunelor practici.



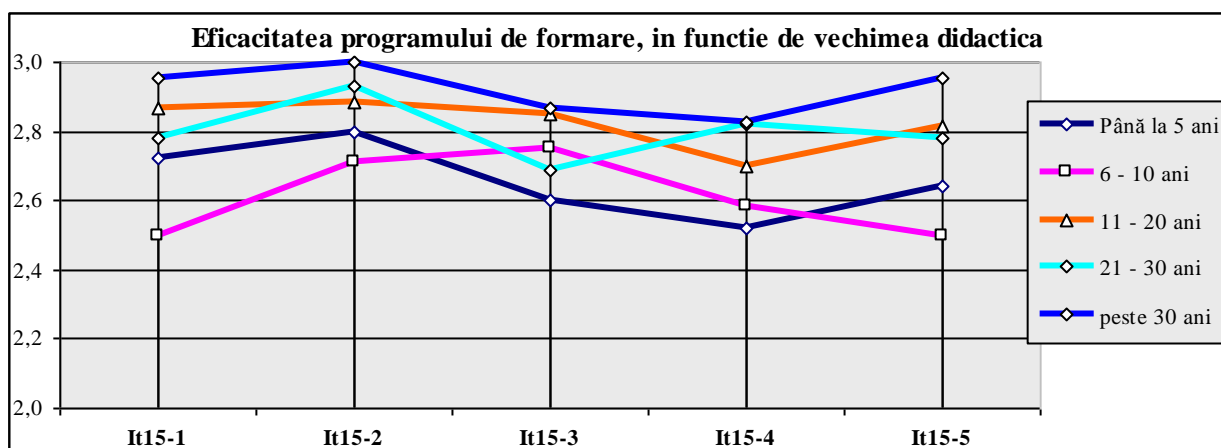


Analizăm în continuare distribuția răspunsurilor în funcție de datele demografice selectate pentru a identifica eventuale paternuri de concentrare a răspunsurilor și efectele indicate pe termen lung în condiții specifice.

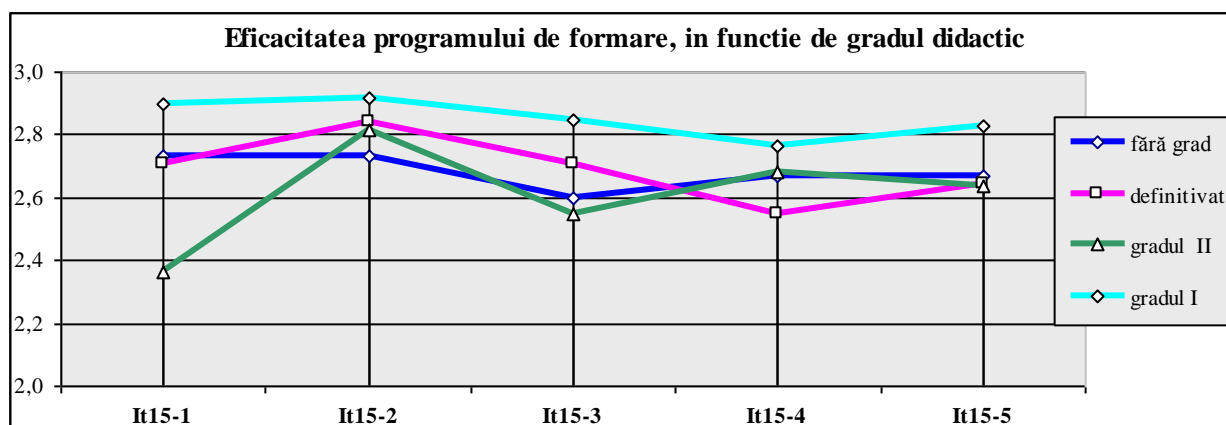
		It15-1	It15-2	It15-3	It15-4	It15-5
Total		2,768	2,859	2,746	2,689	2,740
Mediu	Rural	2,765	2,941	2,765	2,882	2,882
	Urban	2,790	2,860	2,762	2,664	2,727
Vechime	< 5 ani	2,720	2,800	2,600	2,520	2,640
	6 -10 ani	2,500	2,708	2,750	2,583	2,500
	11-20 ani	2,867	2,883	2,850	2,700	2,817
	21-30 ani	2,778	2,933	2,689	2,822	2,778
	> 30 ani	2,957	3,000	2,870	2,826	2,957
Grad	fără grad	2,733	2,733	2,600	2,667	2,667
	definitivat	2,710	2,839	2,710	2,548	2,645
	gradul II	2,364	2,818	2,545	2,682	2,636
	gradul I	2,899	2,917	2,844	2,761	2,826
Domeniu	Disc.econ.	2,703	2,838	2,784	2,649	2,649
	Disc.teh.	2,769	2,880	2,704	2,694	2,750
	Ed.tehn.	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000
	Profil info	2,833	2,833	2,833	2,833	2,833
	Servicii	3,000	2,875	3,000	2,500	2,875

Interesant de remarcat că nivelul de încredere al respondenților în efectele pe termen lung ale programului de formare crește, la majoritatea criteriilor odată cu vechimea în învățământ. Cotele mai scăzute înregistrate de cadrele didactice debutante exprimă un paradox, putând fi explicate prin influența negativă a altor factori de tip economic și profesional și ar trebui decelate prin cercetări suplimentare. Cadrele didactice cu vechime de *peste 30 de ani* înregistrează scoruri medii de peste 2,82 ajungând în cazul itemului It 15.2 *Mai bună corelare a pregătirii cadrelor didactice cu nevoile și interesele elevilor* valoarea maximă (3.00). Grupele de vechime *21-30 de ani* și *11-20 de ani* variază în jurul valorii de 2,8. Cele mai scăzute scoruri privind eficacitatea programului de formare le prezintă, dar poziționate tot în zona superioară a scalei (peste 2,5 pe o scală de 3), le întâlnim la categoria de vechime de până în 5 ani și 6-10 ani: *creșterea calității programelor de formare prin exemplul de utilizare a alternativelor moderne de formare* (2,6), *diseminarea bunelor practici la nivelul sistemului de învățământ românesc* (2,52), și respectiv *mai buna înțelegere a procesului educațional de către*

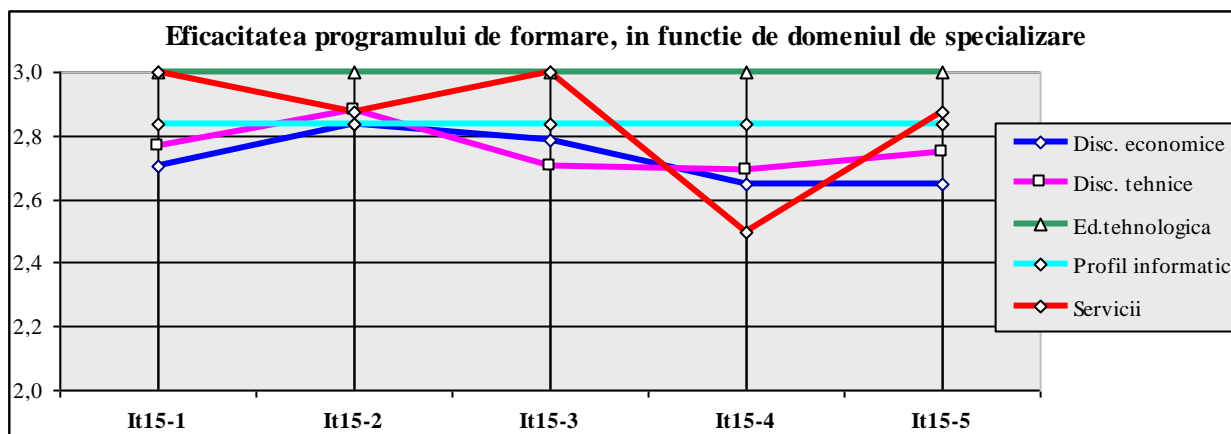
tinerii profesori (2,500), mai buna corelare a pregătirii cadrelor didactice cu nevoile și interesele elevilor (2,708) și optimizarea competențelor tinerelor generații (2,500).



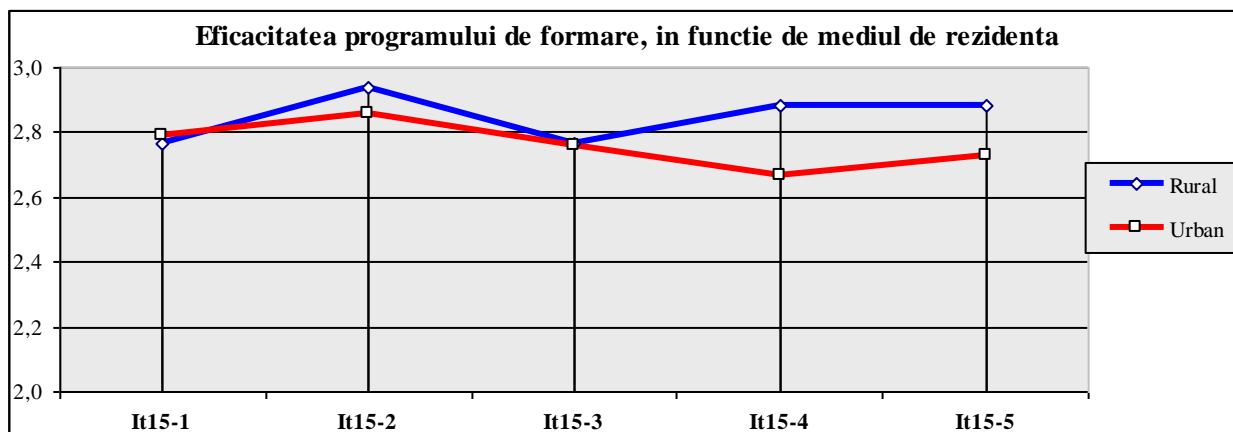
Cadrelor didactice afirmă indiferent de gradul didactic deținut că programul de formare este unul eficient, toate scorurile medii situându-se peste valoarea de 2,54 cu excepția profesorilor cu gradul II la itemul 15.1 care înregistrează 2,364 puncte. Analiza relevă pentru gradul didactic I scorurile cele mai mari la toate criteriile analizate între 2,76 și 2,91 la fiecare criteriu.



Indiferent de specializare aprecierile despre eficacitatea programului sunt foarte pozitive. Opiniile cele mai apropiate în aprecierea eficacității programului sunt manifestate în legătură cu corelarea pregătirii cadrelor didactice cu nevoile și interesele elevilor pentru profesorii de toate specializările (2,83 – 3,00) în timp ce divizarea opțiunilor în funcție de disciplina predată este mai amplă în cazul itemului 15.4 diseminarea bunelor practici la nivelul sistemului de învățământ românesc (2,5 – 3,00).



Și în ce privește distribuția pe mediu de rezidență, răspunsurile sunt consonante pentru ambele categorii de cadre didactice, toate indicând o eficacitate foarte bună (peste 2,76), în special în ce privește mai buna corelare a pregătirii cadrelor didactice cu nevoile și interesele elevilor, mai buna înțelegere a procesului educațional de către tinerii profesori și creșterea calității programelor de formare prin exemplul de utilizare a alternativelor moderne de formare.



4.4. Schimbarea percepției, conștientizarea posibilităților – intențiile participanților privind propria dezvoltare profesională continuă

O dimensiune importantă a evaluării a urmărit schimbarea percepției profesorilor vis-a-vis de fezabilitatea și de importanța participării la activități de formare, precum și schimbările în ce privește gradului de conștientizare de către cadrele didactice din grupul țintă a oportunităților alternative pentru DPC.

Majoritatea profesorilor (între 57 și 88,7%) intenționează să desfășoare în viitorul apropiat una sau mai multe din acțiunile de dezvoltare profesională sugerate.

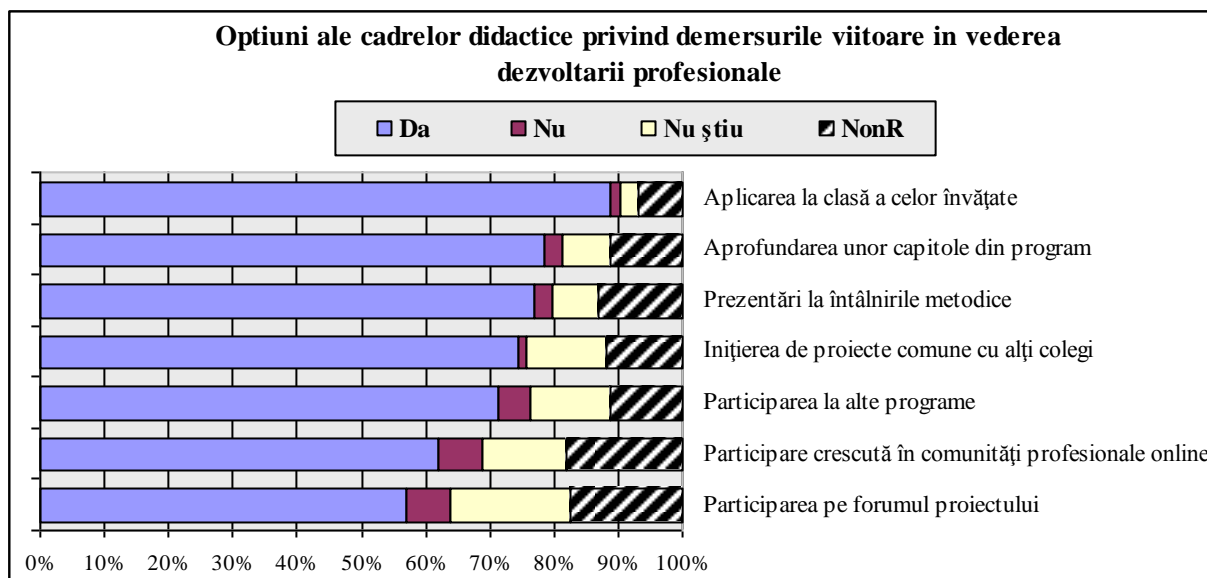
4.4.1. Demersuri pentru dezvoltarea profesională (chestionarul tipărit)

Cele mai multe opțiuni privind demersurile de dezvoltare profesională din orizontul de timp apropiat (88,7%) sunt manifestate de cadrele didactice participante în legătură cu aplicarea constantă în clasă a celor învățate în cadrul programului de formare. Această

concentrare a răspunsurilor demonstrează necesitatea programului de formare și deschiderea cadrelor didactice către aplicarea metodelor moderne de învățare. 78,5% aleg *aprofundarea unor capitole/ subcapitole din programul parcurs*, 76,8% prezentări la întâlnirile metodice ale cadrelor didactice, 74,6% inițierea de proiecte comune cu alți colegi, 71,2% participarea la alte programe de formare pe aceste teme, 62,1% o participare crescută în comunități profesionale online. Cel puțin un profesor din doi (57,1%) intenționează de asemenea să participe pe forumul proiectului pentru clarificarea unor aspecte.

		Da	Nu	Nu știu	NonR
1.	Aprofundarea unor capitole/ subcapitole din programul parcurs	78,5%	2,8%	7,3%	11,3%
2.	Participarea pe forumul proiectului pentru clarificarea unor aspecte	57,1%	6,8%	18,6%	17,5%
3.	Aplicarea constantă în clasă a celor învățate în cadrul programului de formare	88,7%	1,7%	2,8%	6,8%
4.	Participarea la alte programe de formare pe aceste teme	71,2%	5,1%	12,4%	11,3%
5.	Prezentări la întâlnirile metodice ale cadrelor didactice	76,8%	2,8%	7,3%	13,0%
6.	Inițierea de proiecte comune cu alți colegi	74,6%	1,1%	12,4%	11,9%
7.	O participare crescută în comunități profesionale online	62,1%	6,8%	13,0%	18,1%

Rezultatele cu răspunsuri negative mai consistente, dar care nu depășesc ca frecvență 1 din zece profesori, sunt participarea crescută în comunități profesionale online și participarea pe forumul proiectului pentru clarificarea unor aspecte (6,8%); participarea la alte programe de formare pe aceste teme (5,1%); și respectiv aprofundarea unor capitole/ subcapitole din programul parcurs și prezentările la întâlnirile metodice ale cadrelor didactice (2,8).



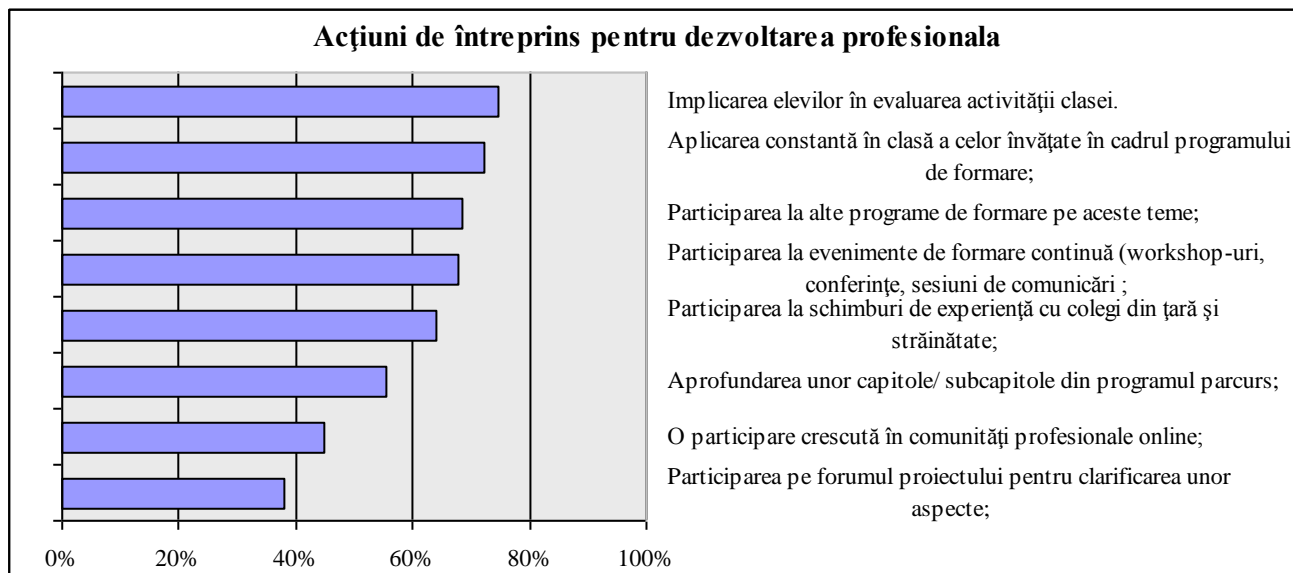
4.4.2. Acțiuni planificate pentru dezvoltarea profesională (chestionarul online)

În răspunsurile oferite în chestionarul online, majoritatea cadrelor didactice exprimă opinii categorice în favoarea unor acțiuni de dezvoltare profesională care vizează

implicarea elevilor în evaluarea activității clasei (74,7%); aplicarea constantă în clasă a celor învățate în cadrul programului de formare (72,1%); participarea la alte programe de formare pe aceste teme (68,4%); participarea la evenimente de formare continuă - workshop-uri, conferințe, sesiuni de comunicări (67,9%) și participarea la schimburi de experiență cu colegi din țară și străinătate (64,2%) și aprofundarea unor capitole/subcapitole din programul parcurs (55,6%). Doar 44,7% dintre aceștia ar participa în comunități profesionale online sau ar participa pe forumul proiectului pentru clarificarea unor aspecte (37,9%).

1	Aprofundarea unor capitole/ subcapitole din programul parcurs;	55,6%
2	Participarea la alte programe de formare pe aceste teme;	68,4%
3	Participarea la schimburi de experiență cu colegi din țară și străinătate;	64,2%
4	Participarea la evenimente de formare continuă (workshop-uri, conferințe, sesiuni de comunicări ;	67,9%
5	Participarea pe forumul proiectului pentru clarificarea unor aspecte;	37,9%
6	O participare crescută în comunități profesionale online;	44,7%
7	Aplicarea constantă în clasă a celor învățate în cadrul programului de formare;	72,1%
8	Implicarea elevilor în evaluarea activității clasei.	74,7%

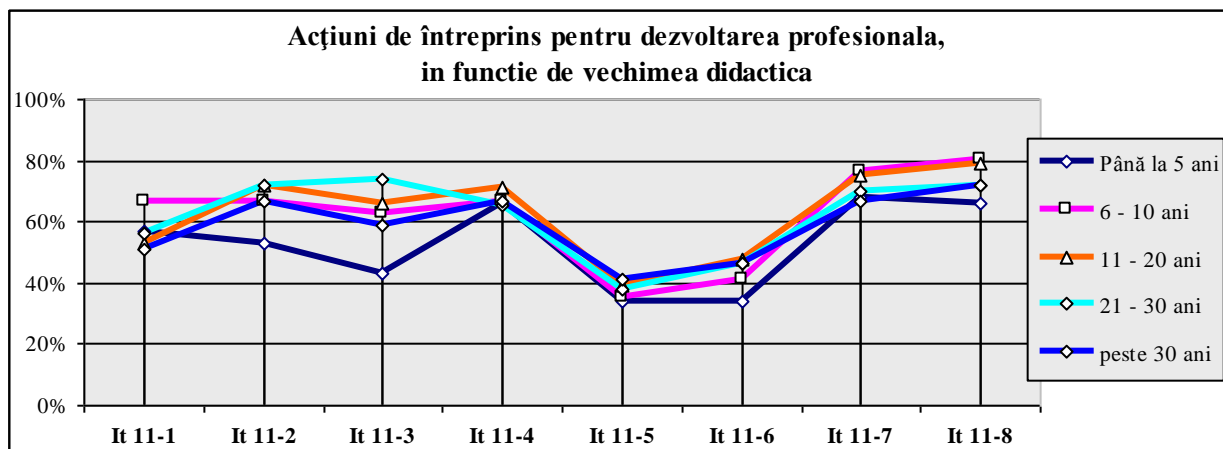
Interesul și determinarea personală pentru dezvoltarea profesională în viitorul apropiat este foarte vizibilă în rândul profesorilor de discipline tehnice. Rezultatele obținute sugerează nevoia încurajării și susținerii prin diferite mijloace (programe de peer support, mentoring, stimulente și recompense pentru anumite activități) a aplicării la clasă a celor învățate și a completării prin alte programe de formare a nevoilor de dezvoltare profesională exprimate de cadrele didactice.



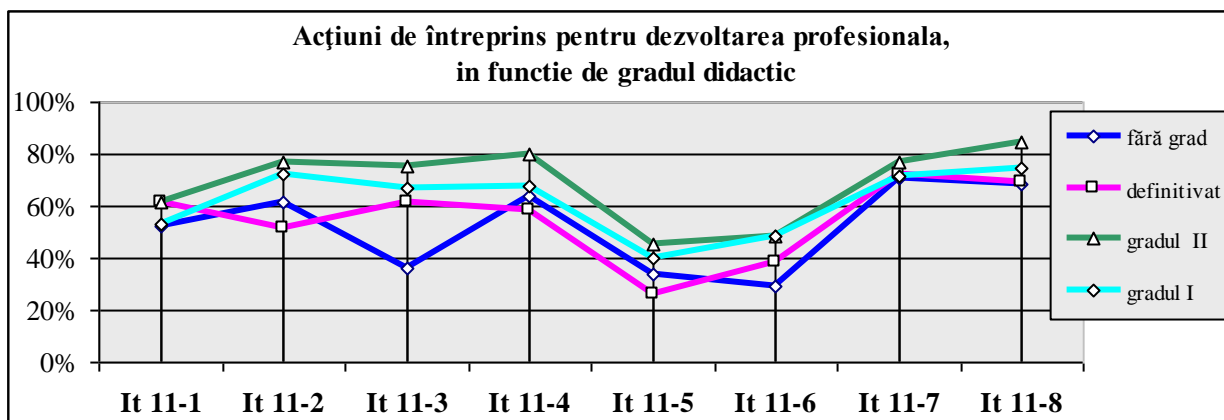
Ar fi interesant de analizat motivele pentru care 55,3% și respectiv 62,1% dintre profesori resping participarea în comunități profesionale online sau participarea pe forumul proiectului pentru clarificarea unor aspecte și de identificat sursele și modalitățile prin care aceștia își satisfac nevoile de perfecționare.

		It 11-1	It 11-2	It 11-3	It 11-4	It 11-5	It 11-6	It 11-7	It 11-8
Total		55,6%	68,4%	64,2%	67,9%	37,9%	44,7%	72,1%	74,7%
Vechime	Până la 5 ani	56,6%	52,8%	43,4%	66,0%	34,0%	34,0%	67,9%	66,0%
	6 - 10 ani	66,7%	66,7%	62,7%	66,7%	35,3%	41,2%	76,5%	80,4%
	11 - 20 ani	52,7%	72,1%	66,1%	71,5%	39,4%	47,9%	75,2%	78,8%
	21 - 30 ani	56,2%	71,9%	73,6%	65,3%	38,0%	46,3%	70,2%	71,9%
	peste 30 ani	51,3%	66,7%	59,0%	66,7%	41,0%	46,2%	66,7%	71,8%
Grad	fără grad	52,3%	61,4%	36,4%	63,6%	34,1%	29,5%	70,5%	68,2%
	definitivat	61,8%	51,5%	61,8%	58,8%	26,5%	38,2%	72,1%	69,1%
	gradul II	61,4%	77,1%	75,7%	80,0%	45,7%	48,6%	77,1%	84,3%
	gradul I	53,0%	72,1%	66,8%	68,0%	39,7%	48,2%	71,3%	74,9%
Domeniu	Disc. econ.	60,0%	44,4%	53,3%	60,0%	31,1%	24,4%	77,8%	71,1%
	Disc. tehnice	53,2%	72,1%	64,4%	67,0%	36,1%	44,2%	71,2%	72,5%
	Ed.tehnol.	76,5%	82,4%	70,6%	82,4%	52,9%	58,8%	82,4%	76,5%
	Profil info.	57,9%	71,1%	71,1%	78,9%	42,1%	60,5%	63,2%	81,6%
	Servicii	44,1%	61,8%	58,8%	61,8%	38,2%	41,2%	61,8%	76,5%

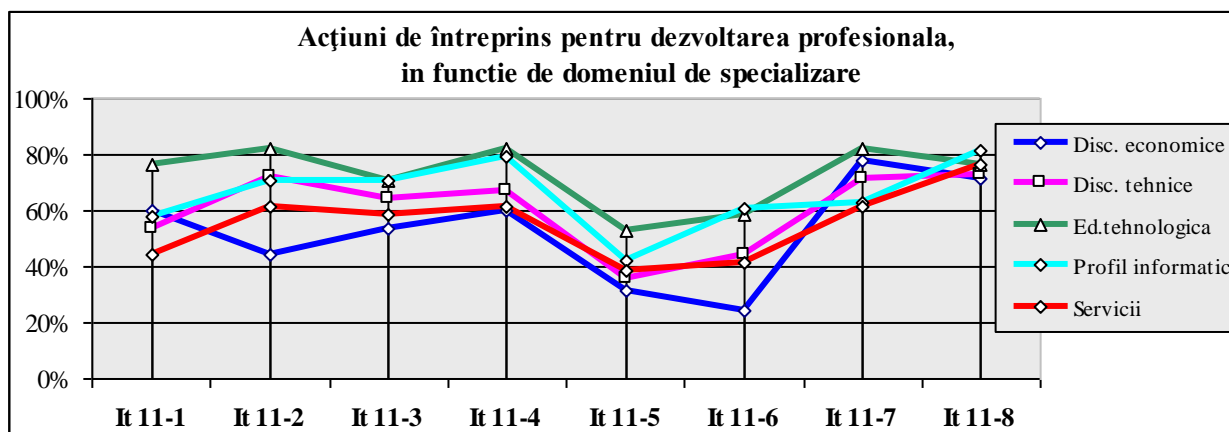
În ce privește intenția de dezvoltare profesională, răspunsurile nu se diferențiază prea mult în funcție de vechimea didactică. Se păstrează anumite paternuri identificate și în cadrul altor ipoteze ale studiului și anume valorizarea mai scăzută a anumitor aspecte de către cadrele didactice cu vechime sub 5 ani comparativ cu restul cadrelor didactice. Astfel profesorii cu vechime sub 5 ani vor participa doar în proporție de 52,8% în alte programe de formare pe aceste teme față de cei cu o vechime mai mare (în medie, 70%). În schimburi de experiență cu colegi din țară și străinătate profesorii debutanți se vor implica doar în proporție de 43,4% spre deosebire de categoria celor cu o vechime de 21 – 30 de ani care se vor implica în proporție de 73,6%.



De asemenea profesorii fără grade didactice se vor implica doar în proporție de 36,4% în schimburi de experiență cu colegi din țară și străinătate în comparație cu cadrele didactice cu gradele definitivat, II și I care se vor implica în măsură aproape de două ori mai mare în acest tip de activități (61,8%, 75,7% respectiv 66,8%). Același lucru este valabil și în ce privește participarea în comunități profesionale online în care se vor implica doar 29,5% dintre profesorii fără grade didactice comparativ cu cei cu definitivat (38,2%), gradul II (48,6%) și respectiv gradul I (48,2%).



Analiza pe discipline pare să releve același patern de implicare, dar pe alocuri în măsuri diferite. Doar 44,1% dintre profesorii de la profilul servicii vor avea în vedere aprofundarea unor capitole din programul parcurs vis-a-vis de profesorii de educație tehnologică care afirmă acest lucru în proporție de 76,5%. Aceștia din urmă depășesc (82,4%) și în ce privește participarea la alte programe de formare pe aceste teme cadrele didactice de discipline economice (44,4%). Profesorii de discipline economice obțin un procent considerabil mai mic (24,4) și în ce privește participare în comunități profesionale online, comparativ cu profesorii de informatică spre exemplu cu 60,5% sau profesorii de educație tehnologică cu 58,8%.



5. Accesibilitatea și utilizarea portalului

Trei din patru cadre didactice își exprimă **intenția clară de a beneficia de facilitățile oferite de portalul creat și după finalizarea cursului de formare** – ceea ce reprezintă un indicator clar de succes atât pentru utilitatea acestuia pentru profesori, cât și în ceea ce privește calitatea materialelor puse la dispoziție și a activităților desfășurate pe portal împreună cu profesorii participanți.

Imaginea generală despre utilitatea platformei online este întărită și de faptul că nici un profesor nu este împotriva utilizării viitoare a portalului, dar un sfert dintre profesorii participanți nu au o imagine clară despre utilizarea viitoare, fapt care sugerează dificultatea de a gestiona accesul în timp la o varietate de resurse online adresate profesorilor.

<i>Credeți că veți continua să accesați portalul după finalizarea programului de formare?</i>		
1	Da	75,1%
2	Nu	0,0%
3	Nu știu	24,9%
	Total	100,0%

5.1. Accesibilitatea funcțiilor și facilităților disponibile pe platforma proiectului

5.1.1. Accesarea conținuturilor și participarea la discuții în forumul virtual (chestionarul tipărit)

În ce privește **accesarea conținuturilor portalului** și a discuțiilor din forumul virtual sau gestionarea contului individual de către cursanți, se constată o apreciere foarte favorabilă, cadrele didactice au întâmpinat dificultăți doar la inițierea unor subiecte de discuție pe forum. Marea majoritate (78,5%) manifestă un acord total cu afirmația că *activitatea administratorului de portal le-a permis o gestionarea optimă a contului propriu*; 74,6% arată că *accesul la materialele postate pe portal a fost deosebit de facil*; 68,9% că *au reușit să intre în propriul cont fără nicio problemă*; 61,6% că *accesul la discuțiile de pe forumul dedicat a fost facil*; iar doar 35,0% au reușit să inițieze suficiente subiecte noi de discuție în cadrul forumului, la care se adaugă 36,7% în măsură moderată.

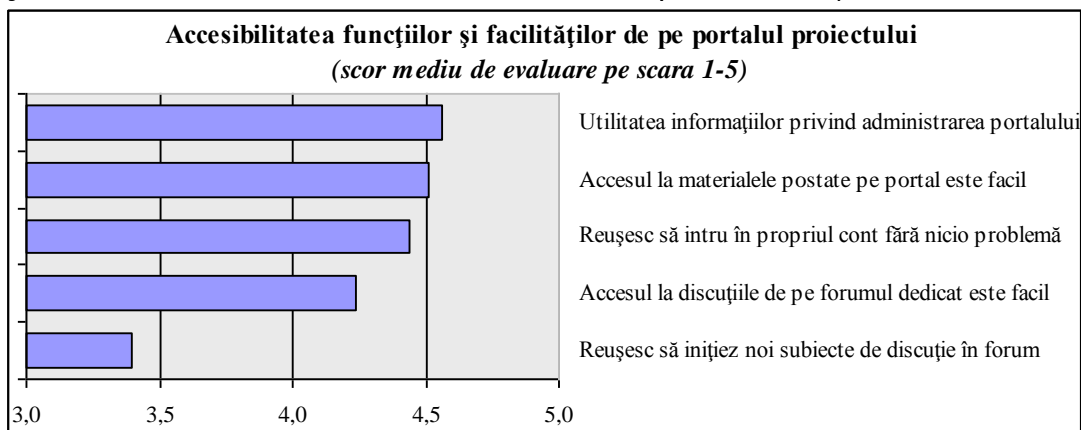
	Acord total	Acord	Dezaccord	Dezacord total	Nu știu
1. Reușesc să intru în propriul cont fără nicio problemă	68,9%	22,0%	6,8%	0,6%	1,7%
2. Accesul la materialele postate pe portal este facil	74,6%	17,5%	5,6%	0,0%	2,3%
3. Accesul la discuțiile de pe forumul	61,6%	27,1%	5,1%	0,0%	6,2%

dedicat este facil					
4. Reușesc să inițiez noi subiecte de discuție în forum	35,0%	36,7%	10,2%	0,0%	18,1%
5. Informațiile puse la dispoziție de administratorul portalului mi-au permis o gestionarea optimă a contului propriu	78,5%	14,7%	2,3%	1,1%	3,4%

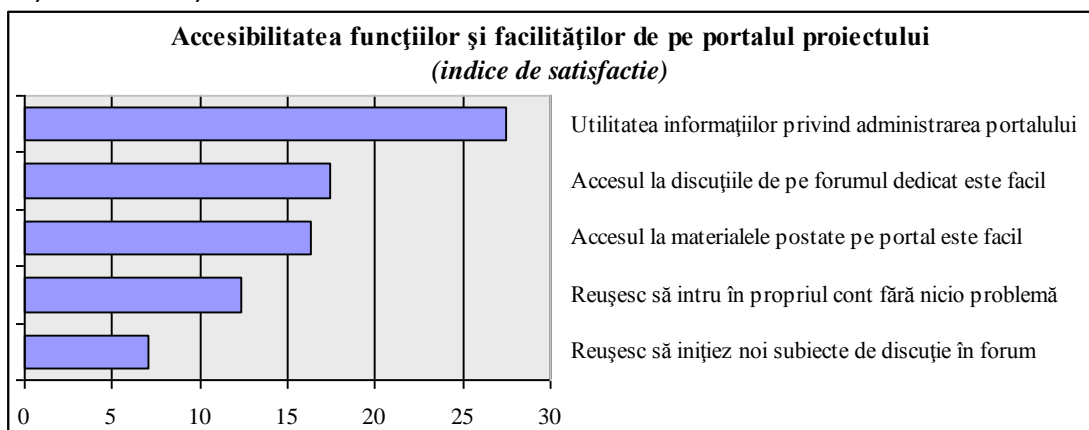
Scorurile medii ilustrează aceeași ierarhie a părerilor cursanților exprimată mai sus despre accesibilitatea funcțiilor portalului. Indicele de satisfacție nuanțează ponderea părerilor cadrelor didactice.

		Scor mediu	Indice de satisf.
It22-1	Reușesc să intru în propriul cont fără nicio problemă	4,441	12,4
It22-2	Accesul la materialele postate pe portal este facil	4,514	16,3
It22-3	Accesul la discuțiile de pe forumul dedicat este facil	4,237	17,4
It22-4	Reușesc să inițiez noi subiecte de discuție în forum	3,395	7,1
It22-5	Informațiile puse la dispoziție de administratorul portalului mi-au permis o gestionarea optimă a contului propriu	4,559	27,5

Astfel, cei care au apreciat informațiile oferite de administratorul portalului pentru gestionarea optimă a contului propriu sunt de 27,5 de ori mai numeroși decât cei care și-au exprimat rezerve în acest sens. Totodată, opiniile care au considerat facil accesul la discuțiile din cadrul forumului sunt de 17 ori mai puternice față de restul.



Același lucru este valabil și în legătură cu accesul facil la materialele postate pe portal și accesul fără nicio problemă în contul propriu cu un raport de 16,3, respectiv de 12,4 la unu față de ceilalți.



5.1.2. Opiniile despre accesibilitatea funcțiilor și facilităților portalului (chestionarul online)

Toate facilitățile portalului au fost apreciate foarte favorabil de majoritatea cadrelor didactice și în răspunsurile la evaluarea online. Aproximativ trei din patru profesori manifestă acord total cu afirmațiile 'Am reușit să accesez materialele postate fără probleme' (74,7%), 'Am reușit să încarc materiale fără probleme' (73,3%), 'Suportul tehnic oferit pe portal a fost oportun și eficient' (71,4%), 'Platforma are (potențialul pentru) o bună vizibilitate în rândul grupului țintă/ profesorilor de științe tehnologice neimplicați în proiect' (70,2%), 'Am reușit să accesez contul propriu fără probleme' (70,0%). Accesul la discuțiile de pe forumul dedicat a fost considerat deosebit de facil pentru 58,1% dintre respondenți.

Singurul criteriu care nu obține acordul total din partea majorității profesorilor este reușita acestora de a lansa fără probleme propriile subiecte de discuție pe forumul dedicat (48,6%).

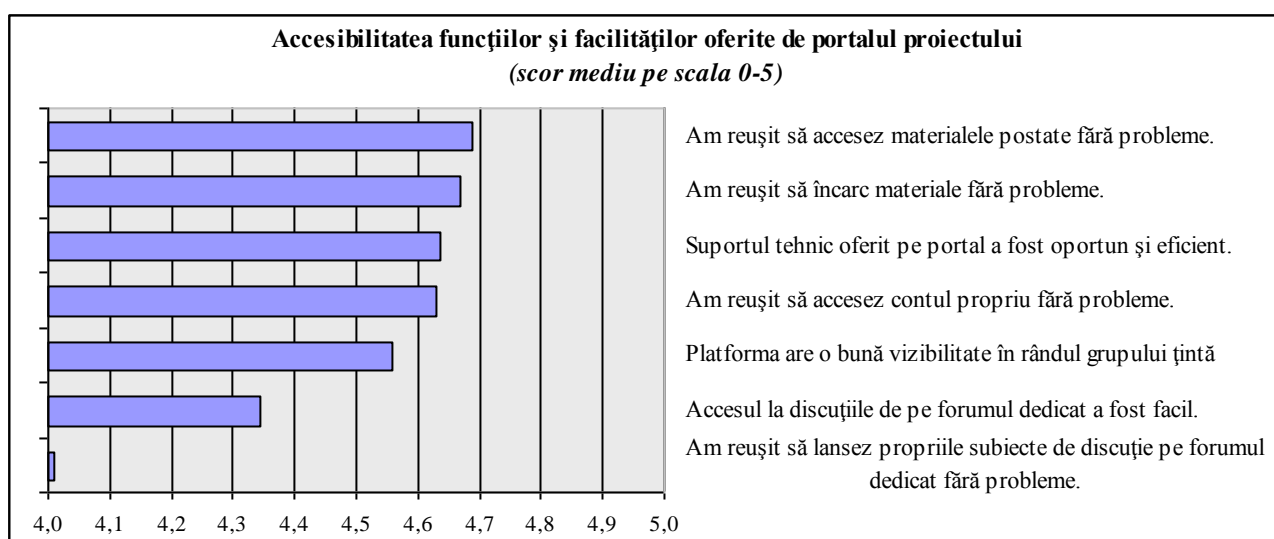
		Acord total	Acord	Dezaccord	Dezacord total	Nu știu
It 9-01	Am reușit să accesez contul propriu fără probleme.	70,0%	27,0%	2,3%	0,5%	0,2%
It 9-02	Am reușit să accesez materialele postate fără probleme.	74,7%	23,3%	0,9%	0,7%	0,5%
It 9-03	Am reușit să încarc materiale fără probleme.	73,3%	24,7%	0,9%	0,2%	0,9%
It 9-04	Accesul la discuțiile de pe forumul dedicat a fost facil.	58,1%	35,1%	1,4%	0,5%	4,9%
It 9-05	Am reușit să lansez propriile subiecte de discuție pe forumul dedicat fără probleme.	48,6%	37,9%	2,8%	0,7%	10,0%
It 9-06	Suportul tehnic oferit pe portal a fost oportun și eficient.	71,4%	26,3%	0,7%	0,0%	1,6%
It 9-07	Platforma are (potențialul pentru) o bună vizibilitate în rândul grupului țintă/ profesorilor de științe tehnologice neimplicați în proiect.	70,2%	25,8%	0,7%	0,0%	3,3%

Ponderea profesorilor care au întâmpinat dificultăți în utilizarea platformei electronice este destul de mică, nedepășind 3,5% din totalul acestora. Probleme mai frecvente s-au înregistrat la lansarea propriilor subiecte de discuție pe forumul dedicat (3,5%), la accesarea contului propriu (2,8%) și la accesarea discuțiilor din forumul dedicat (1,9%).

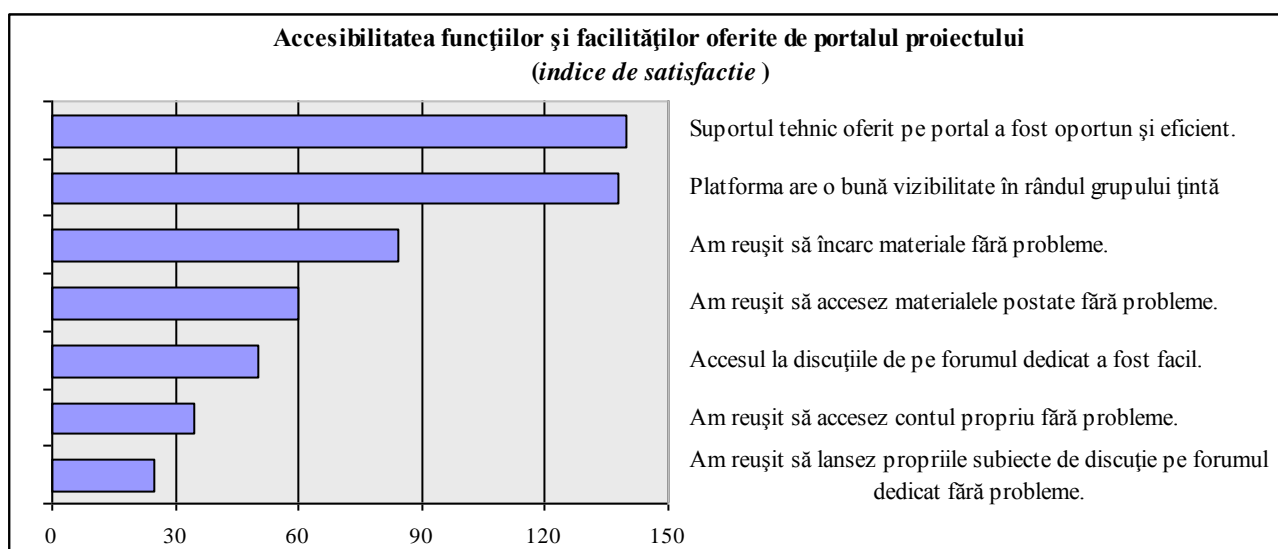
		Scor mediu	Indice de satisf.
It 9-01	Am reușit să accesez contul propriu fără probleme.	4,630	34,8
It 9-02	Am reușit să accesez materialele postate fără	4,688	60,1

	probleme.		
It 9-03	Am reușit să încarc materiale fără probleme.	4,670	84,2
It 9-04	Accesul la discuțiile de pe forumul dedicat a fost facil.	4,344	50,1
It 9-05	Am reușit să lansez propriile subiecte de discuție pe forumul dedicat fără probleme.	4,009	24,8
It 9-06	Suportul tehnic oferit pe portal a fost oportun și eficient.	4,635	140,0
It 9-07	Platforma are (potențialul pentru) o bună vizibilitate în rândul grupului țintă/ profesorilor de științe tehnologice neimplicați în proiect.	4,558	137,7

Analiza pe scoruri medii la nivel de eșantion relevă o evaluare pozitivă a celor mai multe criterii, cu scoruri situate între 4,009 (inițierea unor noi teme de discuții în cadrul forumului) și 4,670 (accesarea materialelor postate). Majoritatea criteriilor de analiză având scoruri medii de peste 4,630.



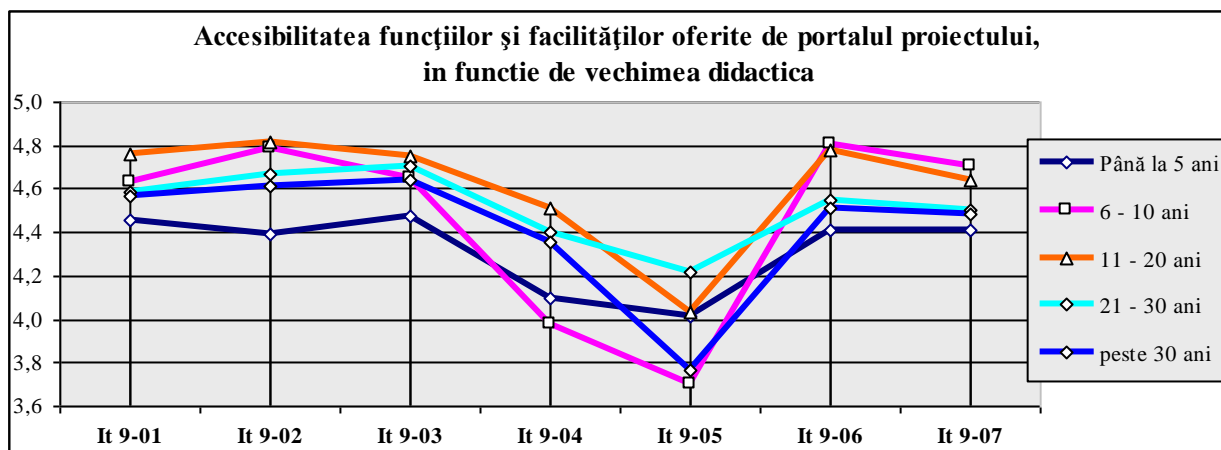
Ca indici puternici de satisfacție se evidențiază asigurarea unui suport tehnic oportun și eficient în cadrul portalului unde răspunsurile favorabile sunt de 140 de ori mai numeroase față de cele negative; buna vizibilitate a platformei în rândul profesorilor de științe tehnologice neimplicați în proiect (de 137,7 de ori mai numeroase aprecierile pozitive); încărcarea facilă a materialelor pe platformă (de 84,2 de ori), accesarea materialelor postate (de 60 de ori) și accesarea discuțiilor din cadrul platformei (de 50,1 de ori).



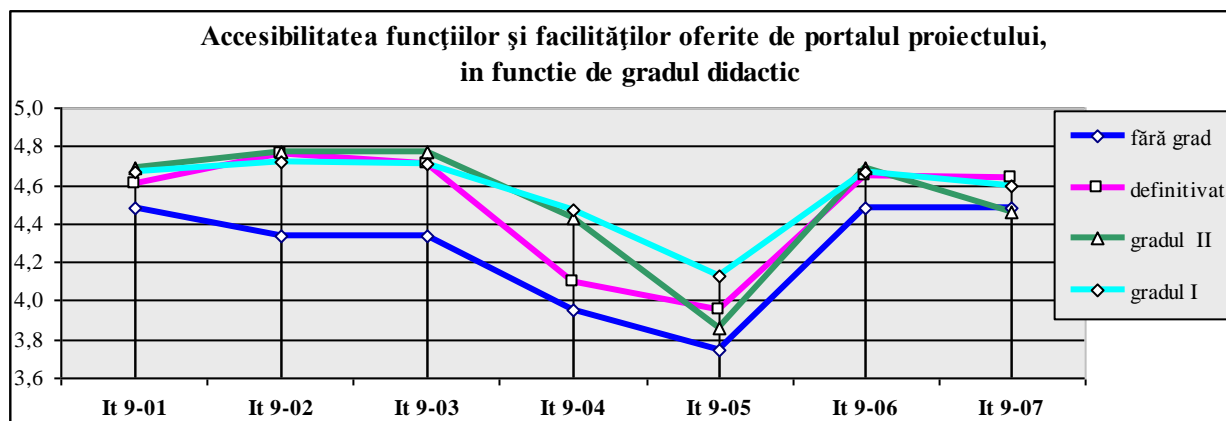
Analiza distribuției pe dimensiuni demografice scoate în evidență percepții consistente ale diferiților subiteți, diferențele specifice, acolo unde apar, fiind minimale și nerelevând deosebiri majore de opinie.

		It 9-01	It 9-02	It 9-03	It 9-04	It 9-05	It 9-06	It 9-07
Total		4,630	4,688	4,670	4,344	4,009	4,635	4,558
Vechime	Până la 5 ani	4,453	4,396	4,472	4,094	4,019	4,415	4,415
	6 - 10 ani	4,627	4,784	4,647	3,980	3,706	4,804	4,706
	11 - 20 ani	4,764	4,812	4,752	4,515	4,030	4,776	4,642
	21 - 30 ani	4,587	4,669	4,702	4,405	4,215	4,545	4,504
	peste 30 ani	4,564	4,615	4,641	4,359	3,769	4,513	4,487
Grad	fără grad	4,477	4,341	4,341	3,955	3,750	4,477	4,477
	definitivat	4,603	4,765	4,706	4,103	3,956	4,647	4,632
	gradul II	4,686	4,771	4,771	4,429	3,857	4,686	4,457
	gradul I	4,668	4,725	4,709	4,474	4,130	4,664	4,599
Domeniu	Disc. economice	4,556	4,578	4,622	4,222	3,978	4,622	4,356
	Disc. tehnice	4,635	4,682	4,670	4,343	3,927	4,627	4,571
	Ed. tehnologica	4,588	4,794	4,882	4,412	4,235	4,647	4,588
	Profil informatic	4,737	4,737	4,474	4,658	4,342	4,816	4,711
	Servicii	4,618	4,706	4,765	4,324	4,118	4,471	4,647

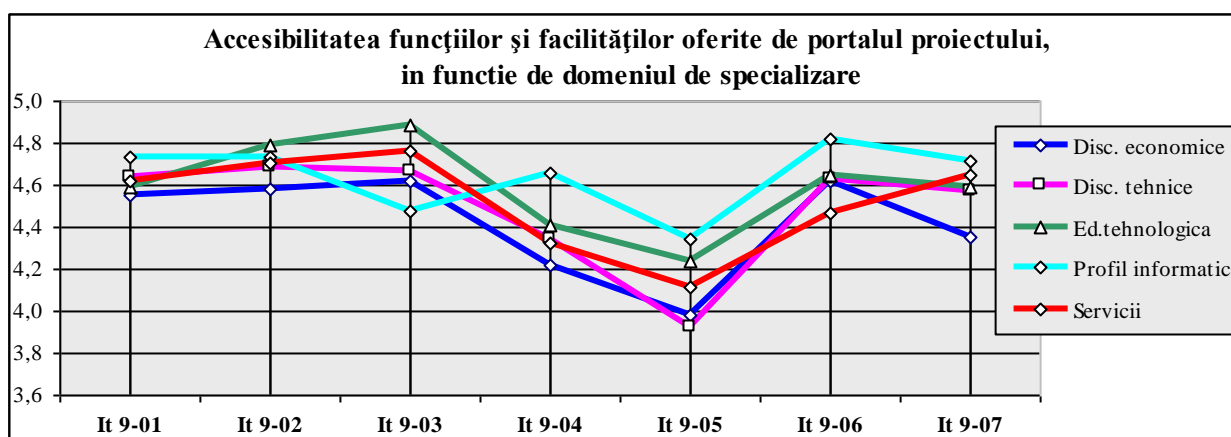
Profesorii cu vechime de până în cinci ani tind să manifeste cel mai scăzut nivel de satisfacție, în timp ce cadrele didactice cu o vechime medie înregistrează cele mai ridicate niveluri de satisfacție. Excepție fac cadrele didactice cu vechimi între 6 și 10 ani și respectiv de peste 30 de ani care au întâmpinat dificultăți în ce privește accesarea discuțiilor din forumul dedicat (3,980/ 4,359) și în lansarea propriilor subiecte de discuție pe forumul dedicat (3,706/ 3,769).



Din prisma gradului didactic singurele diferențieri sesizabile se remarcă în ce privește accesarea fără probleme a materialelor postate pe platformă și încărcarea fără probleme a materialelor unde personalul didactic care nu deține grade didactice prezintă scoruri medii cu 4 zecimi mai mici (4,341, 4,341) față de cadrele didactice de discipline tehnologice cu definitivat, gradul I sau II (cu scoruri medii peste 4,725 respectiv 4,706).



Din perspectiva disciplinelor predate, profesorii de educație tehnologică prezintă cele mai ridicate scoruri medii pentru accesarea fără probleme a contului propriu și accesarea materialele postate, iar cei de informatică pentru accesarea discuțiilor de pe forumul dedicat și lansarea propriilor subiecte de discuție pe forumul dedicat, în timp ce profesorii de discipline tehnice, economice și din domeniul serviciilor prezintă scoruri superioare pentru suportul tehnic oferit pe portal și vizibilitatea platformei în rândul profesorilor de științe tehnologice neimplicați în proiect.



5.2. Utilitatea, structura și modul de organizare a portalului și a platformei de elearning

Peste 60% din cadrele didactice chestionate exprimă evaluări extrem de pozitive despre utilitatea portalului și a platformei de învățare online. Cei mai mulți au indicat apreciere maximă pentru feedbackul permanent oferit de formatori în sesiunile de instruire față-în-față și online (74,2%). Activitățile desfășurate în cadrul platformei de elearning i-a ajutat în mare măsură să înțeleagă prin experiență directă valoarea mijloacelor moderne de formare continuă (71,4%); materialele postate pe portal au fost deosebit de utile în clarificarea și sistematizarea conținuturilor (69,1%). 68,8% dintre aceștia afirmă categoric că activitatea online a susținut și completat în mod optim activitățile de formare față-în-față, iar 67,9% că portalul și platforma elearning au reprezentat mijloace eficiente de modernizare a sistemului de formare profesională continuă. Platforma elearning a asigurat totodată o comunicare eficientă între cursanți, formatori și alți profesori de specialitate (67,9%). Portalul și platforma elearning a oferit cursanților posibilitatea de personalizare a parcursului de formare (66,7%), materialele postate au ajutat în mare măsură la susținerea unei învățări autonome (66,5%) și a asigurat o colaborare facilă pentru activități online colaborative, în perechi și pe echipe (66,3%). 66,0% dintre cursanți afirmă că activitățile online de colaborare în cadrul platformei au fost suficiente și că organizarea forumurilor de discuții a încurajat colaborarea cu alți colegi.

		Acord total	Acord	Dezacord	Dezacord total	Nu știu
It 8-01	Portalul mi-a oferit posibilitatea de a-mi personaliza parcursul de formare.	66,7%	32,1%	0,0%	0,2%	0,9%
It 8-02	Activitatea online m-a ajutat să înțeleg prin experiență directă valoarea mijloacelor moderne de formare continuă specifice secolului XXI.	71,4%	28,1%	0,0%	0,0%	0,5%
It 8-03	Portalul și platforma elearning din acest proiect sunt exemple de mijloace eficiente de modernizare a sistemului de formare profesională	67,9%	31,6%	0,0%	0,0%	0,5%

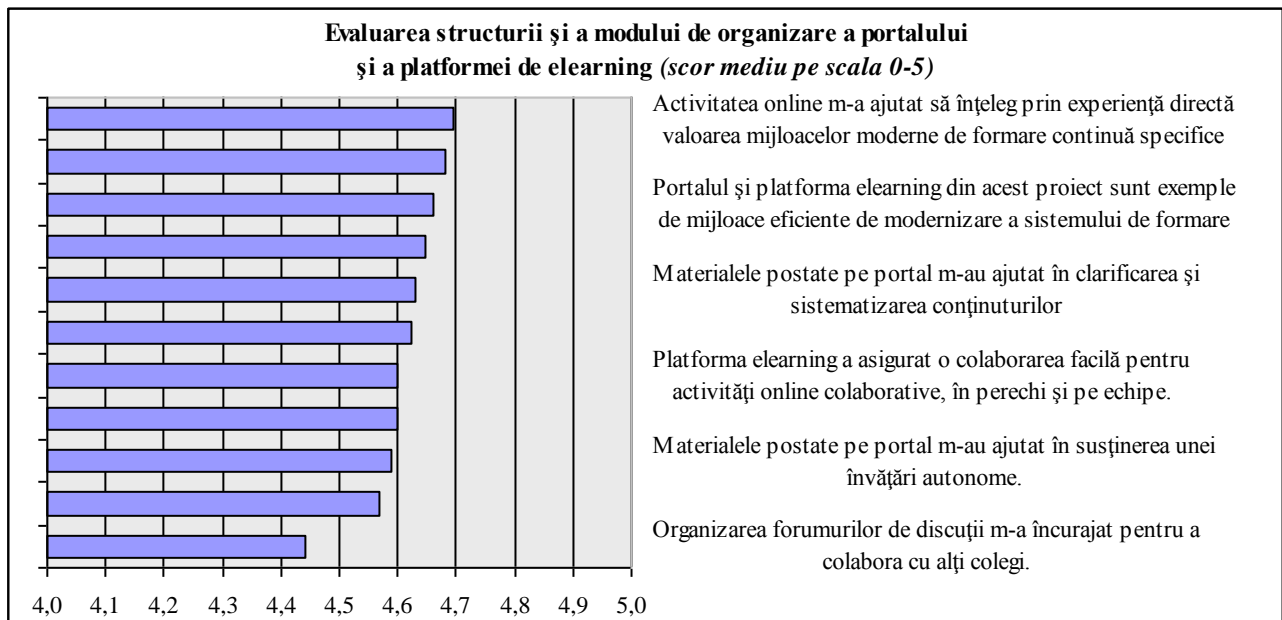
	continuă.					
It 8-04	Activitatea online a susținut și completat în mod optim/ eficient activitățile de formare față-în-față.	68,8%	30,0%	0,2%	0,0%	0,9%
It 8-05	Platforma elearning a asigurat o comunicare eficientă între cursanți, formatori și alți profesori de specialitate omologi din țară.	67,9%	29,3%	1,4%	0,5%	0,9%
It 8-06	Platforma elearning a asigurat o colaborarea facilă pentru activități online colaborative, în perechi și pe echipe.	66,3%	31,6%	0,7%	0,7%	0,7%
It 8-07	Materialele postate pe portal m-au ajutat în clarificarea și sistematizarea conținuturilor	69,1%	29,3%	0,2%	0,0%	1,4%
It 8-08	Materialele postate pe portal m-au ajutat în susținerea unei învățări autonome.	66,5%	31,4%	0,5%	0,0%	1,6%
It 8-09	Această formă combinată de instruire (față-în-față și online) a asigurat un feedback permanent din partea formatorilor.	74,2%	24,0%	0,7%	0,0%	1,2%
It 8-10	Organizarea forumurilor de discuții m-a încurajat pentru a colabora cu alți colegi.	60,0%	35,3%	1,4%	0,0%	3,3%
It 8-11	Activitatea online a inclus suficiente activități de colaborare.	66,0%	30,9%	1,2%	0,5%	1,4%

Prin cumularea răspunsurilor care manifestă acord total cu cele pentru acord parțial se obțin procente de satisfacție aproape de valoarea maximă. Situațiile de dezacord parțial sau total sunt foarte rare la nivelul eșantionului și nu depășesc valoarea cumulată pe criteriu de 1,9.

		Scor mediu	Indice de satisf.
It 8-01	Portalul mi-a oferit posibilitatea de a-mi personaliza parcursul de formare.	4,623	425,0
It 8-02	Activitatea online m-a ajutat să înțeleg prin experiență directă valoarea mijloacelor moderne de formare continuă specifice secolului XXI.	4,695	Max
It 8-03	Portalul și platforma elearning din acest proiect sunt exemple de mijloace eficiente de modernizare a sistemului de formare profesională continuă.	4,660	Max
It 8-04	Activitatea online a susținut și completat în mod optim/ eficient activitățile de formare față-în-față.	4,647	425,0
It 8-05	Platforma elearning a asigurat o comunicare eficientă între cursanți, formatori și alți profesori de specialitate omologi din țară.	4,600	52,3
It 8-06	Platforma elearning a asigurat o colaborarea facilă pentru activități online colaborative, în perechi și pe echipe.	4,600	70,2
It 8-07	Materialele postate pe portal m-au ajutat în clarificarea și sistematizarea conținuturilor	4,630	423,0

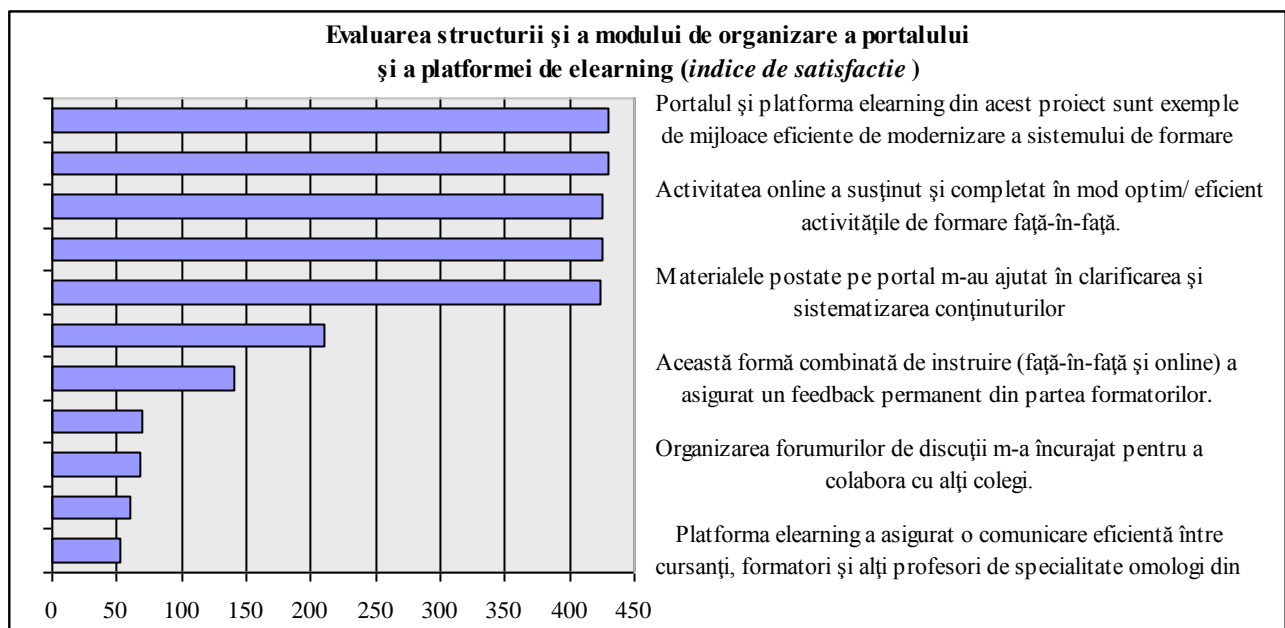
It 8-08	Materialele postate pe portal m-au ajutat în susținerea unei învățări autonome.	4,591	210,5
It 8-09	Această formă combinată de instruire (față-în-față și online) a asigurat un feedback permanent din partea formatorilor.	4,681	140,7
It 8-10	Organizarea forumurilor de discuții m-a încurajat pentru a colabora cu alți colegi.	4,442	68,3
It 8-11	Activitatea online a inclus suficiente activități de colaborare.	4,567	59,6

Analizând valorile scorurilor medii reiese ca cea mai mare satisfacție este resimțită în legătură cu asigurarea prin activitatea online a unei înțelegeri din experiență directă a valorii mijloacelor moderne de formare continuă (4,695). Un scor la fel de mare se înregistrează pentru asigurarea feedbackului permanent din partea formatorilor prin acest tip de formare de tip blended learning - față-în-față și online (4,681). Portalul și platforma elearning au reprezentat pentru respondenți exemple de mijloace eficiente de modernizare a sistemului de formare profesională continuă (4,660), iar activitatea online a susținut și completat în mod optim activitățile de formare față-în-față (4,647).



În comparație cu situația prezentată de scorurile medii pe criterii, indicele de satisfacție indică dimensiunile care s-au bucurat la nivel de eșantion de acord (total sau parțial) unanim sau prezentând raportul de frecvență între răspunsurile favorabile și cele nefavorabile.

Situație de acord unanim la nivel de eșantion întâlnim la It 8.2 și It.8.3 privind aportul activității online la înțelegerea prin experiență directă a valorii mijloacelor moderne de formare continuă și respectiv faptul că portalul și platforma elearning reprezintă exemple de mijloace eficiente de modernizare a sistemului de formare profesională continuă.

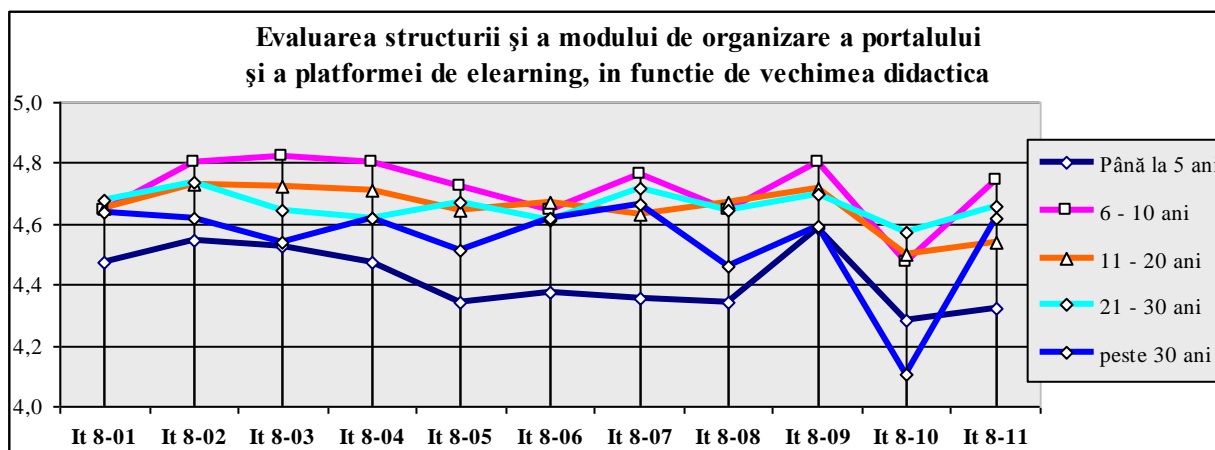


O imagine pozitivă foarte clară o exprimă respondenții despre posibilitatea oferită de portal de personalizare a parcursului de formare și, respectiv, în ceea ce privește susținerea și completarea activităților față-în-față prin activitatea online (It.8.1 și It.8.4), unde păreri pozitive covârșitor mai numeroase decât cele nefavorabile. De asemenea, majoritatea profesori apreciază pozitiv efectul materialelor postate pe portal în clarificarea și sistematizarea conținuturilor față de cei care contestă acest lucru. O satisfacție foarte mare este manifestată și față de rolul materialelor postate pe portal în susținerea unei învățări autonome (210) și față de forma de instruire de tip blended learning (față-în-față și online) care a asigurat un feedback permanent din partea formatorilor (140). Restul indicilor de satisfacție sunt deopotrivă de sugestivi variind între o pondere de 70 și respectiv 52 la 1.

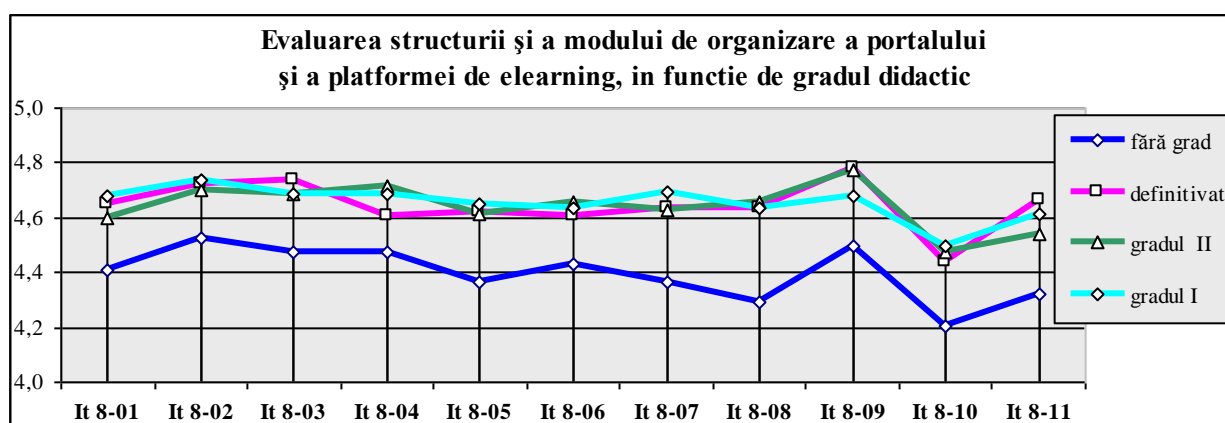
		It 8-01	It 8-02	It 8-03	It 8-04	It 8-05	It 8-06	It 8-07	It 8-08	It 8-09	It 8-10	It 8-11
Total		4,623	4,695	4,660	4,647	4,600	4,600	4,630	4,591	4,681	4,442	4,567
Vechime	Până la 5 ani	4,472	4,547	4,528	4,472	4,340	4,377	4,358	4,340	4,585	4,283	4,321
	6 - 10 ani	4,647	4,804	4,824	4,804	4,725	4,647	4,765	4,647	4,804	4,471	4,745
	11 - 20 ani	4,648	4,727	4,721	4,709	4,642	4,673	4,630	4,673	4,715	4,497	4,539
	21 - 30 ani	4,678	4,736	4,645	4,620	4,669	4,612	4,719	4,645	4,694	4,570	4,661
	peste 30 ani	4,641	4,615	4,538	4,615	4,513	4,615	4,667	4,462	4,590	4,103	4,615
Grad	fără grad	4,409	4,523	4,477	4,477	4,364	4,432	4,364	4,295	4,500	4,205	4,318
	definitivat	4,647	4,721	4,735	4,603	4,618	4,603	4,632	4,632	4,779	4,441	4,662
	gradul II	4,600	4,700	4,686	4,714	4,614	4,657	4,629	4,657	4,771	4,471	4,543
	gradul I	4,680	4,737	4,684	4,688	4,652	4,632	4,696	4,632	4,680	4,494	4,611
Domeniu	Disc. econ.	4,444	4,511	4,422	4,511	4,444	4,556	4,444	4,444	4,533	4,400	4,489
	Disc. tehnice	4,648	4,708	4,678	4,652	4,627	4,648	4,682	4,614	4,682	4,408	4,579
	Ed.tehnol.	4,529	4,706	4,735	4,706	4,559	4,353	4,618	4,706	4,853	4,559	4,676
	Profil info.	4,763	4,763	4,737	4,684	4,579	4,632	4,658	4,632	4,684	4,421	4,632
	Servicii	4,559	4,706	4,618	4,647	4,676	4,618	4,529	4,559	4,676	4,529	4,618

Debutanții și profesorii aproape de pensionare tind să manifeste opinii mai nefavorabile în aprecierea platformei electronice, dar oricum acestea sunt în medie pozitive. Opiniile cadrelor didactice cu vechime de până în 5 ani despre structura și modul de organizare a portalului și a platformei de elearning sunt la toate criteriile menționate puțin mai

sceptice față de restul cadrelor didactice, în medie cu 2 până la 4 zecimi. Opiniile în general mai favorabile ale cadrelor didactice cu vechime de peste 6 ani poate fi explicată prin stabilitatea și asumarea mai puternică a misiunii didactice, în pofida dificultăților specifice cu care se confruntă. Singura situație în care profesorii în pragul pensionării manifestă o satisfacție mai scăzută față de debutanți este unul previzibil, și anume în legătură cu forumurile de discuții care i-a încurajat în mai mică măsură să colaboreze cu alți colegi.

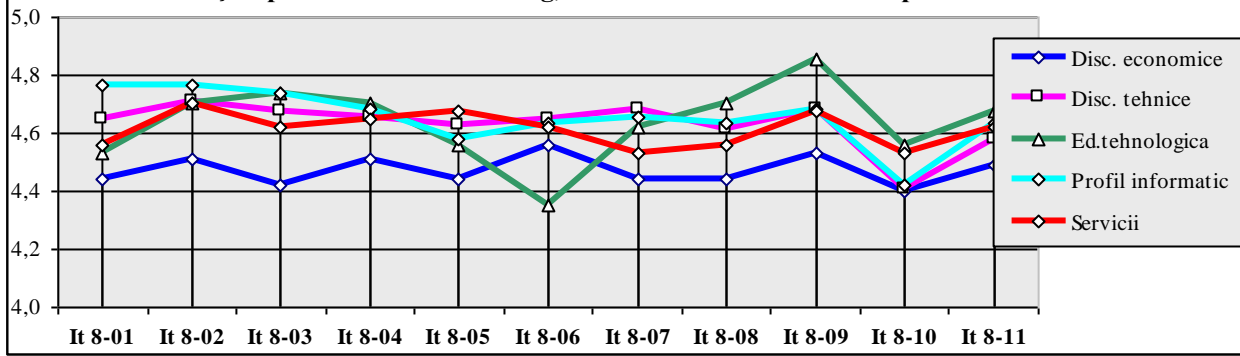


În ce privește variația răspunsurilor în funcție de gradul didactic deținut se constată că scorul mediu cunoaște o concentrare foarte mare pe aceeași valoare indiferent că profesorii au definitivatul, gradul I. sau II. Excepție fac cadrele didactice fără grad didactic care sunt în medie mai puțin satisfăcuți (cu două până la patru zecimi) de facilitățile oferite de portalul proiectului și platforma de învățare online, fapt explicabil probabil prin condițiile profesionale precare și instabilitatea pe post. Nivelul cel mai înalt al satisfacției se înregistrează față de feedbackul permanent din partea formatorilor pentru profesorii cu grade didactice, iar cea mai scăzută încurajarea colaborării cu alți colegi prin intermediul forumurilor de discuții în cazul profesorilor fără grade didactice.



Profesorii de educație tehnologică manifestă cele mai mari variații ca scoruri medii pentru diferitele criterii, cel mai mulțumiți au fost de asigurarea feedbackului permanent din partea formatorilor în cadrul sesiunilor față în față și a platformei digitale (4,853), iar cel mai puțin mulțumiți au fost în legătură cu activitățile de colaborare online, în perechi și pe echipe organizate în cadrul platformei elearning (4,353).

**Evaluarea structurii și a modului de organizare a portalului
și a platformei de elearning, in functie de domeniul de specializare**



6. Concluzii și recomandări

6.1. Concluzii

Conform celor mai recente rapoarte de cercetare și recomandări europene, formarea cadrelor didactice ar trebui să se bazeze pe un nou set de competențe necesare pentru profesori. Acestea ar trebui să pună accentul pe rolurile și sarcinile actuale ale cadrului didactic cu privire la:

- proiectarea și dezvoltarea programei școlare;
- proiectarea și punerea în aplicare a activităților cross-curriculare;
- participarea la proiecte locale, naționale sau internaționale;
- învățarea diferențiată și lucrul într-un mediu de învățare multicultural;
- responsabilitatea pentru propria dezvoltare profesională continuă etc.

General vorbind, profesorii sunt deschiși să implementeze practici inovatoare care au dovedit că au rezultate bune în alte țări sau contexte, afirmație demonstrată și de participanții în proiectul "Formarea continuă a profesorilor de Științe tehnologice în societatea cunoașterii", coordonat de Casa Corpului Didactic Mureș.

Programul de formare implementat prin proiect răspunde nevoilor de dezvoltare profesională ale grupului vizat – profesori care predau discipline din cadrul ariei curriculare Tehnologii – prin dezvoltarea competențelor acestora de a implementa un curriculum și de a adapta procesul didactic în funcție de specificul individual al elevilor.

Un procent de 99% dintre profesori au fost mulțumiți și foarte mulțumiți de calitatea organizării și de modul de desfășurare a programului de formare continuă dezvoltat prin proiect, precum și de prestația formatorilor. Resursele digitale și portalul pentru activități online au contribuit decisiv la sporirea implicării și motivației cursanților, facilitând formarea și schimbând pozitiv percepția cadrelor didactice în privința utilității programelor de formare (de tip blended learning) pentru activitatea didactică curentă.

Programul de formare a contribuit efectiv la dezvoltarea competențelor didactice ale profesorilor de științe tehnologice, în principal a celor referitoare la adaptarea demersului didactic, capacitatea de a inova activitatea didactică, organizarea activităților la clasă și abilitatea de utilizare a tehnologiei informației și comunicării.

Impactul programului de formare în planul dezvoltării competențelor didactice la cursanți este evident. Toate nevoile de formare în jurul cărora s-a structurat curriculumul programului au fost explicit vizate prin activitățile de formare: 86,7% dintre profesorii formați menționează *adaptarea demersului didactic la nevoile elevilor*, 74,9% *proiectarea situațiilor de instruire*, 74,9% *organizarea activităților la clasă*, 75,1% *implicarea activă în comunitatea online de dezvoltare profesională a profesorilor de științe tehnologice*, 72,4% *abilitatea de utilizare a tehnologiei informației și comunicării în activitatea didactică*, 65,7% *competențe specifice de specialitate*, 65,5% *capacitatea de aplicare a noțiunilor pedagogice teoretice* și, respectiv, 60,1% *efectele vizibile asupra elevilor ca urmare a inovării instruirii*.

Programul a contribuit efectiv la dezvoltarea competențelor didactice ale profesorilor formați. Dintre acestea, pe primul loc se situează *adaptarea demersului*

didactic la nevoile elevilor (75,7%), capacitatea de a inova activitatea didactică pentru a îmbunătăți rezultatele învățării și competențele elevilor (74,1%), organizarea activităților la clasă (72,6%), abilitatea de utilizare a tehnologiei informației și comunicării în activitatea didactică (69,0%) proiectarea situațiilor de instruire (68,8%), implicarea activă în comunitatea online de dezvoltare profesională a profesorilor de științe tehnologice (65,7%), capacitatea de aplicare a noțiunilor pedagogice teoretice (58,3%), competențe specifice de specialitate (58,4%).

În opinia noastră, oportunitățile de dezvoltare a cadrelor didactice sunt complementarizate și potențate prin programul de formare al proiectului, care se adresează practicienilor din aria curriculară Tehnologii, menit să dezvolte competențele acestora și să îmbunătățească perspectivele lor privind parcursul în cariera didactică. Livrat prin intermediul unor module de formare de tip blended learning, acest program de dezvoltare profesională continuă poate fi extins pentru a ajunge la un număr destul de mare de inovatori ("early adopters") [4], motivați să-și schimbe practicile de predare, deschiși la inovație, gata de a iniția schimbarea în instituția lor. Potrivit lui Michael Fullan, există trei faze ale procesului de schimbare a educației: inițierea, implementarea, menținerea/ instituționalizarea [4]. Ultima etapă are loc după o integrare la nivel național/ regional, de obicei ca urmare a unui proiect pilot inițiat și desfășurat cu succes pe o scară mai mică (cum este cazul proiectului nostru) care dovedește rezultate semnificative. Categorical, trebuie un sprijin politic puternic pentru o astfel de acțiune, iar o condiție necesară o constituie determinarea principalilor actori implicați - cadrele didactice dispuse să-și asume modificările propuse de proiectul "Formarea continuă a profesorilor de Științe tehnologice în societatea cunoașterii", coordonat de Casa Corpului Didactic Mureș" și implementat prin instrumente de finanțare ale Fondului Social European în perioada 2011-2012.

6.2. Recomandări

Un întreg set de date culese prin instrumentele de evaluare aplicate fundamentează direcțiile viitoare de ameliorare a programului de formare și a activităților promovate prin intermediul portalului, precum și cele de dezvoltare de noi programe similare la nivel local, regional sau național. Acestea pot constitui baza pentru o analiză temeinică de nevoi care să susțină atât noi programe de formare, cât și documente de politici educaționale, inițiative legislative, studii educaționale, dezvoltarea de curriculum pentru formarea inițială și continuă, inițierea de noi proiecte de cercetare-acțiune sau care să complementarizeze activitățile de dezvoltare profesională continuă pentru cadrele didactice din sistemul românesc de învățământ.

6.2.1. Desfășurarea programului de formare

Rezultatele anchetei desfășurate arată faptul că profesorii formați sunt în marea lor majoritate satisfăcuți de modul de desfășurare al programului de formare. Nici un respondent nu a exprimat dezacordul total față de criteriile de calitate formulate: oferirea unui suport adecvat în învățare (83,1% *acord total*), utilizarea eficientă a timpului alocat formării și suportul tehnic adecvat (80,8%), durata suficientă a formării pentru realizarea obiectivelor propuse (74%) și respectiv timpul alocat activităților practice (71,2%), iar răspunsurile critice (*dezacord*) sunt ne semnificative (0,6%) și se înregistrează doar în legătură cu ponderea activităților practice. Aceasta poate sugera, la extinderea programului de formare, nevoia introducerii unor **demersuri**

suplimentare de individualizare a formării, de prelungire a duratei totale a cursului ori de **creștere a ponderii activităților practice.**

6.2.2. Extinderea programului de formare

Multiplicarea programului este posibilă prin includerea acestuia de către CCD-uri sau alți furnizori de formare în oferta lor curentă de formare continuă, și poate fi adresat altor profesori de tehnologii din județele implicate în proiect sau prin transferul programului în alte județe. De asemenea, un potențial important de valorificare a competențelor dobândite îl reprezintă posibilitatea de organizare de către profesorii participanți a unor sesiuni de formare/ întâlniri metodice la nivelul scolilor cu alte cadrele didactice (de tehnologii).

Conform feedbackului primit de la formatori, experții care au dezvoltat programul de formare și opiniilor profesorilor participanți la formare cursul poate fi extins, fie prin **dezvoltarea unui modul 2 cu elemente aprofundate** de abilitare curriculară și instruire diferențiată, fie prin revizuirea acestuia și **dezvoltarea unui program compact cu o durată mai mare.**

O altă direcție de dezvoltare o reprezintă **continuarea formării printr-un sistem de mentorat** prin care abilitățile practice dobândite de cursanți la curs să fie valorificate în mod eficient și adecvat în activitatea didactică sau prin **organizarea unui sistem de peer mentoring și review** între cadrele didactice și comunicarea permanentă în cadrul unei **comunități virtuale de practică.**

6.2.3. Transferul programului de formare la alte grupuri țintă

Conform opiniilor cursanților, la transferul programului pentru alte grupuri de profesori, în funcție de analizele de nevoi inițiale, este necesar să se adapteze conținuturile de curs în vederea unui accent mai pronunțat pe **dezvoltarea capacității de aplicare a noțiunilor pedagogice teoretice** (36,6%), pe dezvoltarea competențelor specifice de specialitate (31,2%), pe implicarea activă în comunitatea online de dezvoltare profesională a profesorilor de științe tehnologice (29,7%), pe proiectarea situațiilor de instruire (27,3%), pe abilitatea de utilizare a tehnologiei informației și comunicării în activitatea didactică (24,1%) ori pe organizarea activităților la clasă (24,0%).

6.2.4. Factori de motivare pentru accesarea în viitor a portalului (*chestionarul tipărit*)

Factorul care i-ar determina pe cei mai mulți profesori (86,4%) să revină pe platforma online ar fi postarea de resurse noi, utile pentru activitatea didactică (planuri de lecție, materiale didactice etc.). Ceilalți doi factori cumulează procente mult mai mici și nu recomandă acțiuni ulterioare în această direcție deoarece majoritatea profesorilor vor utiliza alte canale încetățenite pentru realizarea acestora: 9% informații actualizate și știri din domeniul educației și doar 1,7% pentru posibilitatea de a lua legătura cu cadre didactice din alte localități.

Ce v-ar determina să accesați în continuare portalul proiectului?		
1	Resurse noi, utile pentru activitatea didactică	86,4%

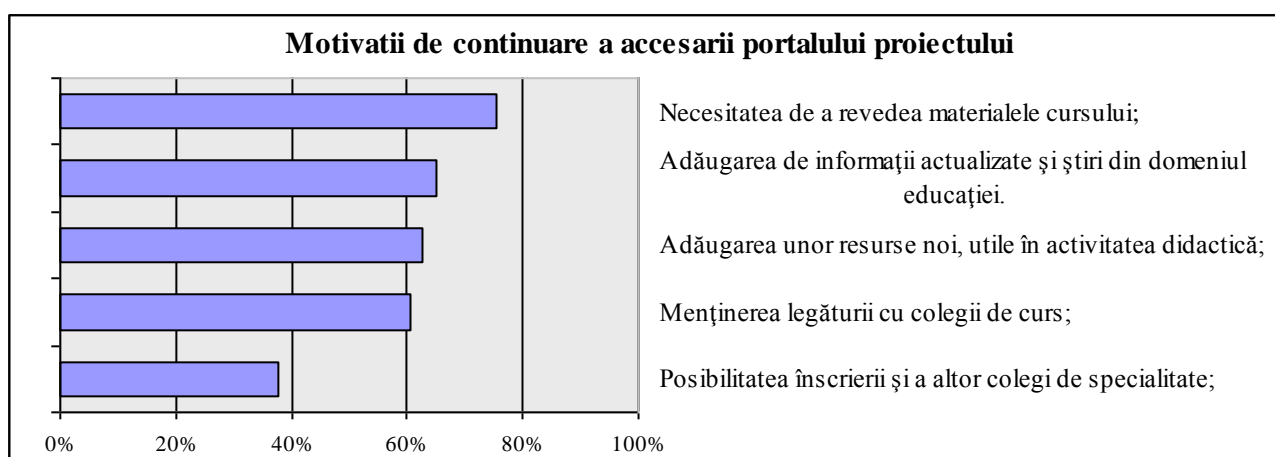
	(planuri de lecție, materiale didactice etc.)	
2	Informații actualizate și știri din domeniul educației	9,0%
3	Posibilitatea de a lua legătura cu cadre didactice din alte localități	1,7%
	NonR	2,8%

6.2.5. Factori determinanți pentru utilizarea în continuare a portalului (*chestionarul online*)

Și în evaluarea online, relevanța cursului de formare și a valoarea suportului oferit cadrelor didactice primesc aprecieri dintre cele mai favorabile. Cel puțin trei profesori din patru doresc să revină pe portal pentru a revedea materialele cursului (75,6%). Un alt factor deosebit de motivant pentru reacesarea platformei online îl constituie perspectiva adăugării de informații actualizate și știri din domeniul educației (65,1%), adăugarea unor resurse noi, utile în activitatea didactică (62,8%) sau menținerea comunicării cu colegii de curs (60,5%).

Ce v-ar determina să accesați în continuare portalul proiectului?		
1	Necesitatea de a revedea materialele cursului	75,6%
2	Adăugarea unor resurse noi, utile în activitatea didactică	62,8%
3	Menținerea legăturii cu colegii de curs	60,5%
4	Posibilitatea înscrierii și a altor colegi de specialitate	37,7%
5	Adăugarea de informații actualizate și știri din domeniul educației	65,1%

Extinderea din punct de vedere cantitativ a comunității virtuale existente prin înscrierii altor colegi de specialitate este un factor important doar pentru aproximativ unul din trei profesori 37,7%. Acest fapt este explicabil prin faptul că încă din perioada proiectului grupul practicienilor a fost unul deosebit de numeros.

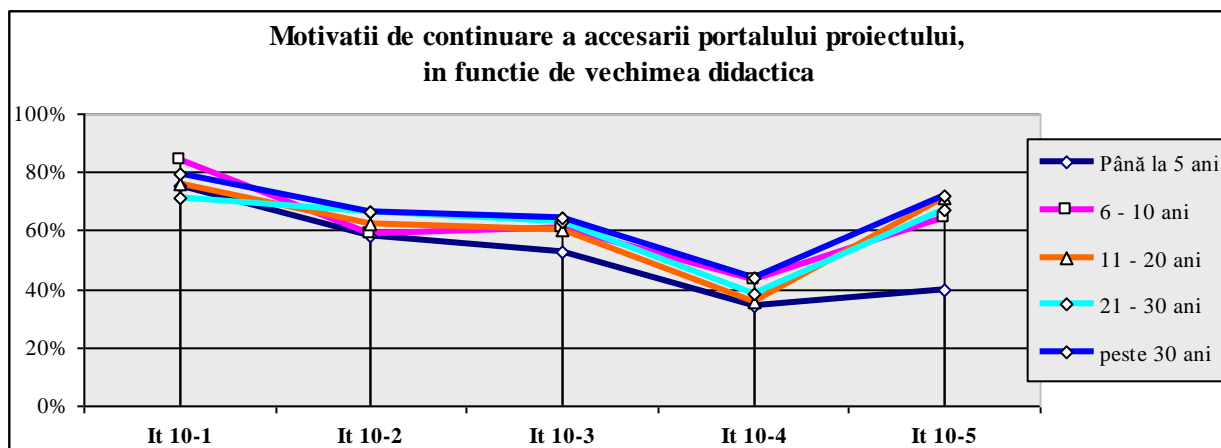


După cum se poate remarca în diagrama motivației de accesare în viitor a portalului, 4 din 5 motive sunt exprimate de mai mult de jumătate dintre respondenți, iar ultima de 37,7%. Concentrarea răspunsurilor în zona pozitivă a graficului sugerează menținerea funcționării portalului și a platformei elearning și actualizarea periodică a conținuturilor

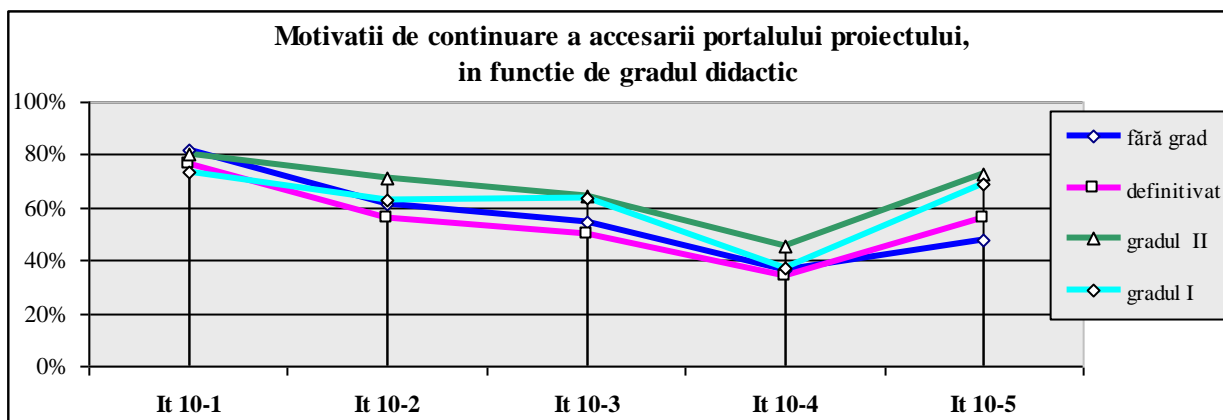
cu resurse didactice noi. Analiza distribuției răspunsurilor pe variabile demografice scoate în evidență diferențieri minore ale opiniilor pe categorii de populație.

		It 10-1	It 10-2	It 10-3	It 10-4	It 10-5
Total		75,6%	62,8%	60,5%	37,7%	65,1%
Vechime	Până la 5 ani	75,5%	58,5%	52,8%	34,0%	39,6%
	6 - 10 ani	84,3%	58,8%	60,8%	43,1%	64,7%
	11 - 20 ani	75,8%	62,4%	60,6%	35,8%	70,9%
	21 - 30 ani	71,1%	66,1%	62,8%	38,0%	66,9%
	peste 30 ani	79,5%	66,7%	64,1%	43,6%	71,8%
Grad	fără grad	81,8%	61,4%	54,5%	36,4%	47,7%
	definitivat	76,5%	55,9%	50,0%	33,8%	55,9%
	gradul II	80,0%	71,4%	64,3%	45,7%	72,9%
	gradul I	73,3%	62,8%	63,6%	36,8%	68,8%
Domeniu	Disc. econ.	84,4%	60,0%	62,2%	28,9%	53,3%
	Disc. tehnice	71,7%	63,5%	59,2%	37,8%	67,4%
	Ed.tehnol.	85,3%	70,6%	70,6%	47,1%	76,5%
	Profil info.	84,2%	65,8%	65,8%	36,8%	65,8%
	Servicii	61,8%	55,9%	47,1%	38,2%	58,8%

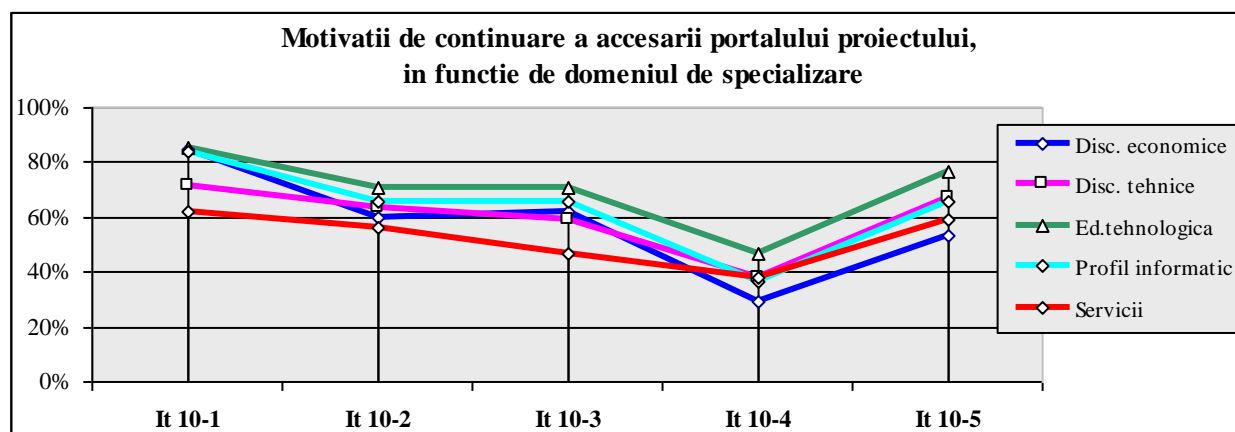
Peste jumătate dintre profesorii cu o vechime de până în 5 ani manifestă disponibilitatea de menținerea legăturii cu colegii de curs în viitor în cadrul platformei electronice, dar totuși într-un procent mai scăzut (52,8%) față de cei cu o vechime de peste 6 ani (62% în medie). De asemenea adăugarea de informații actualizate și de știri din domeniul educației îi va motiva în mai mică măsură (39,6%) pe profesorii debutanți de discipline tehnologice, față de cei cu o vechime de peste 5 ani (o medie de 69%).



În ce privește variația opiniilor pe grade didactice se poate constata că adăugarea de informații actualizate și știri din domeniul educației reprezintă un factor de motivație pentru mai puțin de jumătate dintre profesorii fără grade didactice (47,7), față de cei cu definitivat sau gradele I și II (în medie, 65%).



Profesorii din domeniul serviciilor sunt în medie mai puțin motivați să reacceseze platforma electronică pentru a revedea materialele cursului (61,8%), față de profesorii de discipline economice, tehnice, educație tehnologică și de informatică (aproximativ 85%). Profesorii de educație tehnologică sunt motivați în mai mare măsură (70,6%) să revină pe platforma electronică pentru menținerea legăturii cu colegii de curs, față de cei din domeniul serviciilor care vor face acest lucru doar în proporție de 47,1%.



6.2.6. Bariere posibile în aplicarea la clasă a celor învățate la curs

În opinia cadrelor didactice participante la curs există o varietate de factori care pot obstructiona aplicarea la clasă a metodelor dobândite: cei mai mulți profesori menționează lipsa condițiilor materiale din școală (36,5% în mare măsură și 26,5% în măsură medie). Aceștia sunt urmați de lipsa de motivație a elevilor (29,3% în mare măsură la care se adaugă 37,7% care consideră că acest factor va avea o influență nefavorabilă medie). Nivelul scăzut al cunoștințelor elevilor (25,3% în mare măsură susținut de un procent de 35,9% care afirmă acest lucru în măsură medie). Nivelul scăzut al motivației profesorilor (23,5% în mare măsură, 28,9% în măsură medie), cât și lipsa de suport managerial (16,0% în mare măsură plus 21,0%).

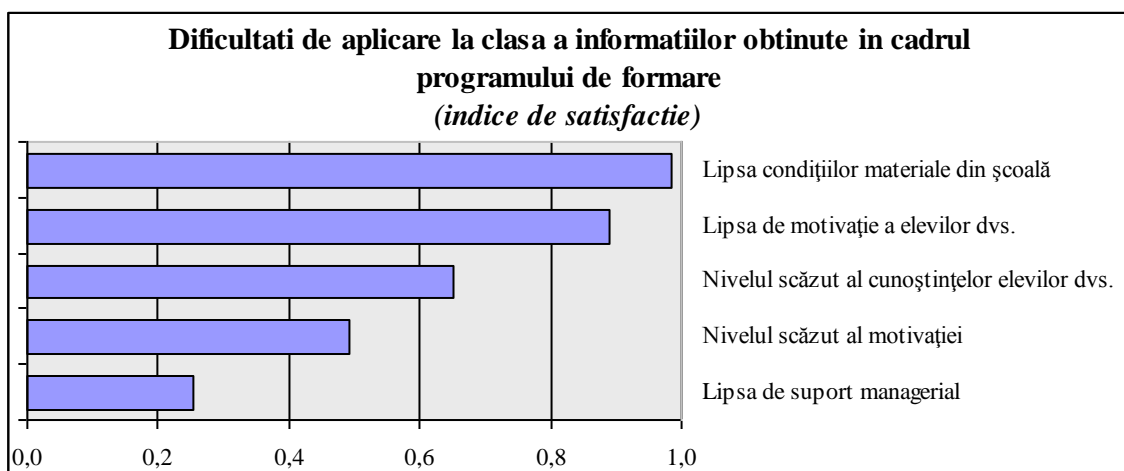
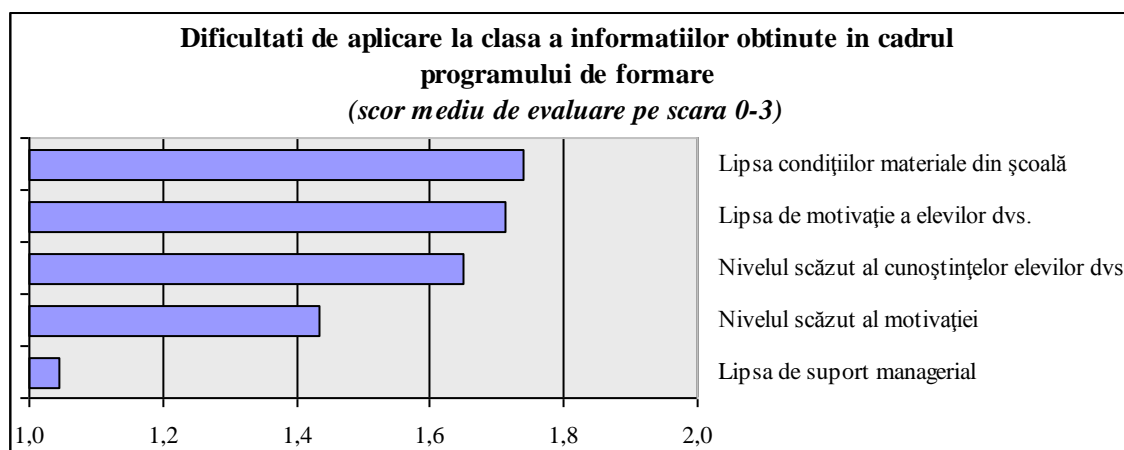
	În mare măsură	Măsură medie	În mică măsură	Deloc
1. Lipsa condițiilor materiale din școală	36,5%	26,5%	19,4%	17,6%
2. Lipsa de suport managerial	16,0%	21,0%	24,7%	38,3%
3. Nivelul scăzut al motivației	23,5%	28,9%	25,3%	22,3%
4. Nivelul scăzut al cunoștințelor elevilor dvs.	25,3%	35,9%	24,7%	14,1%

5. Lipsa de motivație a elevilor dvs.	29,3%	37,7%	18,6%	14,4%
---------------------------------------	-------	-------	-------	-------

Analiza pe scoruri medii ilustrează aceeași pondere a factorilor obstructivi în ce privește aplicarea la clasă a metodelor dobândite. Valorile subunitare la formula indicelui de satisfacție, care ilustrează practic raportul dintre valorile cumulate ale părerilor (în mare măsură și în măsură medie) față de (în mică măsură și deloc) arată de fapt că influența negativă a acestor factori nu este foarte puternică, permițând implementarea la clasă. Cele mai puțin limitative influențe se constată în legătură cu suportul managerial (0,255) și motivația profesorilor (0,494).

		Scor mediu	Indice de satisf.
It27-1	Lipsa condițiilor materiale din școală	1,740	0,984
It27-2	Lipsa de suport managerial	1,045	0,255
It27-3	Nivelul scăzut al motivației	1,435	0,494
It27-4	Nivelul scăzut al cunoștințelor elevilor dvs.	1,650	0,652
It27-5	Lipsa de motivație a elevilor dvs.	1,712	0,891

Notă: Pe scala de evaluare 0-3, scorurile medii realizate, cuprinse în intervalul 1-1,7 indică dificultăți scăzute. Este de remarcat că toate valorile indicelui de satisfacție sunt subunitare, indicând un număr mai mare de cazuri favorabile decât cele nefavorabile.

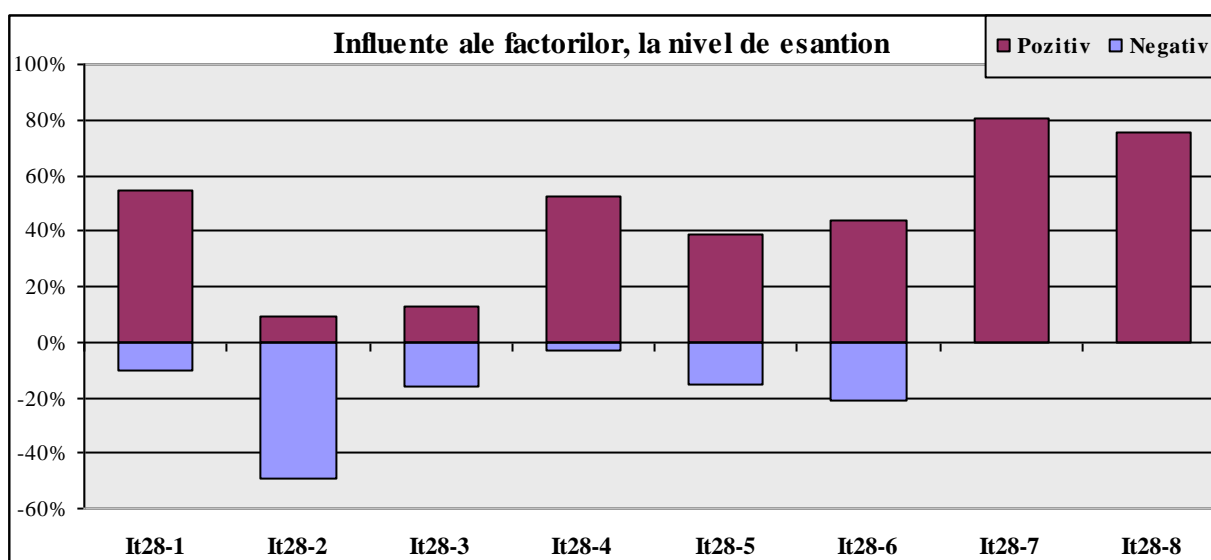


6.2.6. Factori motivați pentru dezvoltarea continuă și performanța profesională – analiză stratificată

Interesantă de remarcat asumarea misiunii de educator, motivația intrinsecă și etosul profesional demonstrate de cadrele didactice incluse în program care, deși provin în totalitate de la licee cu profil tehnologic, menționează în marea majoritate (80,8%) contribuția la modelarea personalității elevilor.

Peste trei sferturi dintre cadrele didactice sunt motivate deopotrivă de participarea la proiecte educaționale în parteneriat cu școli din țară sau din străinătate (76,3%).

Trebuie de asemenea observat că cel puțin unul din doi profesori consideră că statutul social actual al profesiei afectează pozitiv implicarea în activitate (55,4%) ca de altfel și cerințele pentru parcursul în carieră cum ar fi completările de studii, obligativitatea unui număr de credite profesionale într-un interval de timp, gradele didactice (53,1%), această părere este contrazisă de doar 3,4%. Aproximativ un profesor din zece (10,2%) consideră totuși că statutul social actual al profesiei reprezintă mai degrabă un factor demotivant.



Condițiile dificile de profesare sunt confirmate de nivelul scăzut al salariului care este considerat un factor demotivant de unul din doi profesori (49,2%). Acest factor reprezintă un stimulent doar în 9,0% din cazuri.

Aproape jumătate din respondenți consideră că locul de muncă asigură suficientă siguranță pentru a reprezenta un factor pozitiv (44,6%), o pătrime consideră că acesta constituie un factor de influențare a motivației (25,4%) în timp ce restul de 20,9% resimt că dimpotrivă acesta influențează în mod negativ.

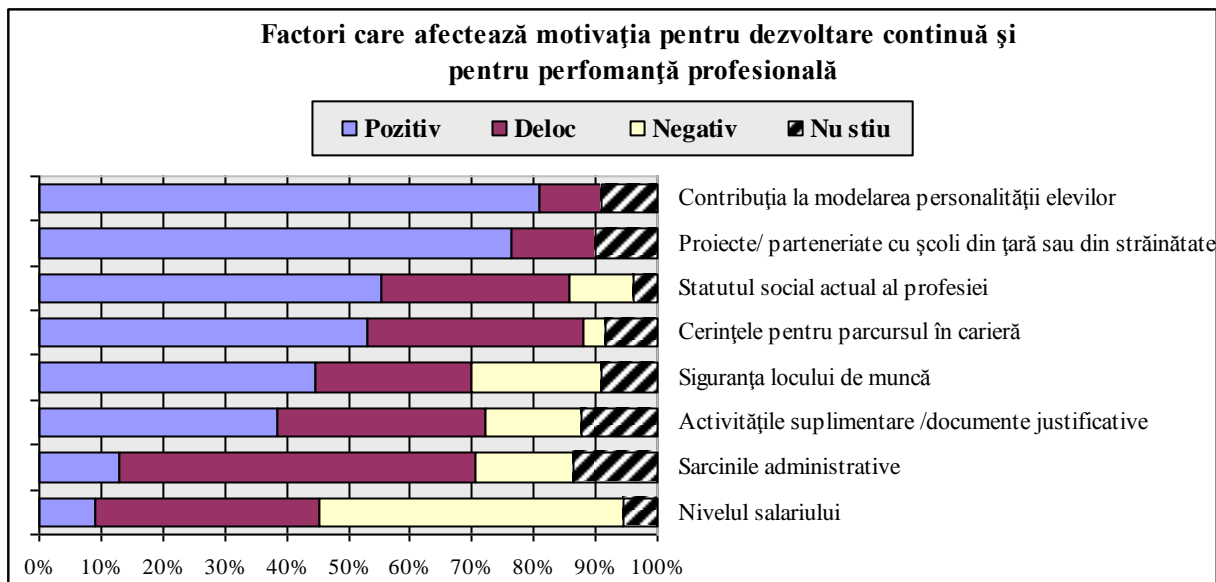
Pentru 38,4% o influență pozitivă o are implicarea în activitățile suplimentare și pregătirea documentelor justificative pentru dosarul personal, comparativ cu grupul de 15,3% pentru care necesitatea întocmirii documentelor justificative reprezintă mai degrabă un factor de demotivare.

Opiniile referitoare la influența sarcinilor administrative se împart aproximativ egal între cei care percep ca pe un factor inhibitor (15,8%), și cei care recunosc o anumită influență pozitivă (13,0%).

		Afectează pozitiv	Nu are nicio influență	Afectează negativ	Nu știu
It28-1	Statutul social actual al profesiei	55,4%	30,5%	10,2%	4,0%
It28-2	Nivelul salariului	9,0%	36,2%	49,2%	5,6%

It28-3	Sarcinile administrative	13,0%	57,6%	15,8%	13,6%
It28-4	Cerințele pentru parcursul în carieră (completări de studii, obligativitatea unui număr de credite profesionale într-un interval de timp, gradele didactice)	53,1%	35,0%	3,4%	8,5%
It28-5	Activitățile suplimentare și necesitatea unor documente justificative pentru dosarul personal	38,4%	33,9%	15,3%	12,4%
It28-6	Siguranța locului de muncă	44,6%	25,4%	20,9%	9,0%
It28-7	Contribuția la modelarea personalității elevilor	80,8%	10,2%	0,0%	9,0%
It28-8	Participarea la proiecte/ parteneriate cu școli din țară sau din străinătate	76,3%	13,6%	0,0%	10,2%

Factorii care, pentru cei mai mulți profesori, nu par să aibă vreo influență sunt: sarcinile administrative (57,6%), nivelul salariului (36,2%), cerințele pentru parcursul în carieră - completări de studii, obligativitatea unui număr de credite profesionale într-un interval de timp, gradele didactice (35,0%).



În ce privește **analiza pe variabilele grad, vechime și specializare**, datele obținute prezintă patenuri neuniforme de distribuție.

Statutul social actual al profesiei este considerat în mai mare măsură o motivație de către profesorii cu vechime de peste 20 de ani (62,65%) decât de cei cu vechime mai mică de zece ani (44,75%). În timp ce acesta este văzut ca un factor motivant de 75,0% dintre profesorii de educație tehnologică, doar 48,1% din profesorii de discipline tehnice.

Nivelul salarizării reprezintă un stimulent doar pentru 6,6% dintre cadrele didactice fără grad didactic sau cu definitivat, în timp ce pentru profesorii cu gradele I și II procentul se dublează (13,25%). Acesta are o influență pozitivă pentru 13,5% dintre profesorii de discipline economice și pentru 12,5% din cei de servicii, în timp ce nici un profesor de de educație tehnologică sau de informatică nu consideră acest lucru.

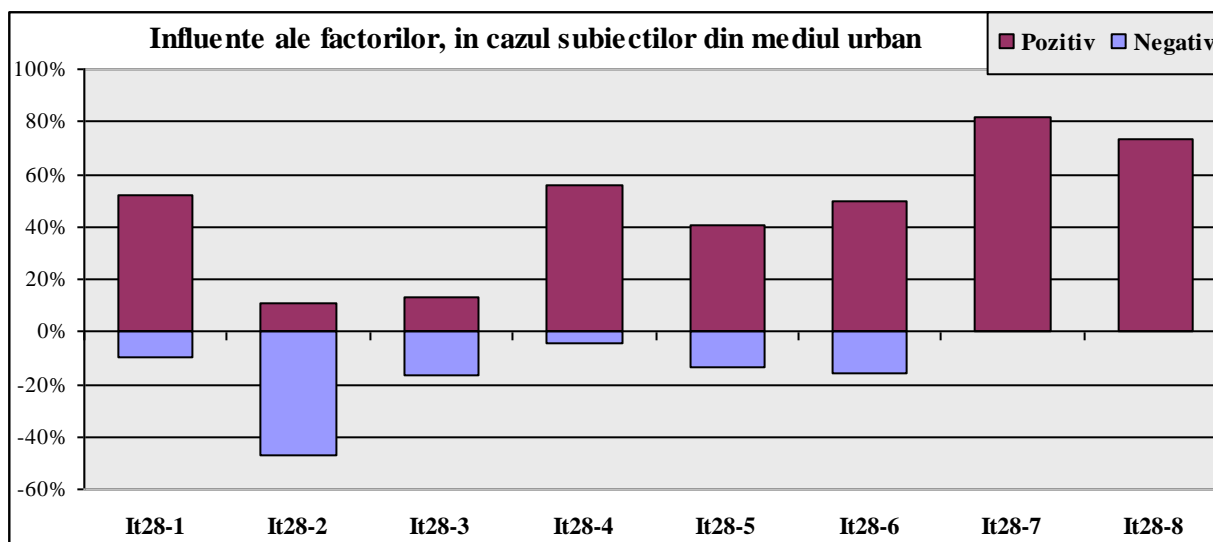
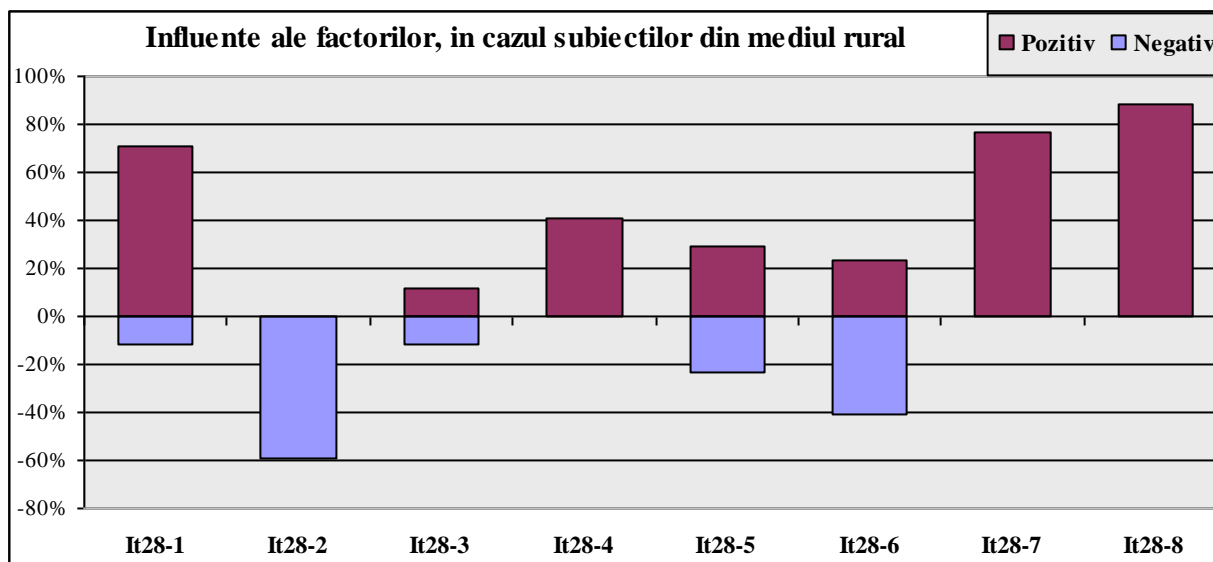
Și sarcinile administrative au o influență pozitivă pentru 33,3% dintre profesorii de educație tehnologică și 27,0% din cei de discipline economice spre deosebire de profesorii de informatică cu o incidență de 0,0%.

În timp ce activitățile suplimentare și necesitatea unor documente justificative pentru dosarul personal contribuie pentru 58,3% dintre profesorii de informatică și pentru 50,0% din cei de la profilul servicii, doar 8,3% profesorii de educație tehnologică sunt de acord cu acest fapt.

În timp ce participarea la proiecte/ parteneriate cu școli din țară sau din străinătate reprezintă un factor motivant pentru toți profesorii de educație tehnologică (100,0%) doar 75% dintre profesorii de discipline economice, tehnice, profilul informatică și servicii aderă la această afirmație.

		It28-1	It28-2	It28-3	It28-4	It28-5	It28-6	It28-7	It28-8
		Influențe pozitive							
Total		54,8%	9,0%	13,0%	52,5%	38,4%	44,1%	80,2%	75,7%
Mediu	Rural	70,6%	0,0%	11,8%	41,2%	29,4%	23,5%	76,5%	88,2%
	Urban	51,7%	11,2%	13,3%	55,9%	40,6%	49,7%	81,8%	73,4%
Vechime	< 5 ani	52,0%	8,0%	24,0%	44,0%	28,0%	36,0%	92,0%	76,0%
	6 - 10 ani	37,5%	16,7%	12,5%	54,2%	29,2%	50,0%	62,5%	75,0%
	11 - 20 ani	55,0%	5,0%	6,7%	50,0%	48,3%	36,7%	80,0%	68,3%
	21 - 30 ani	64,4%	13,3%	20,0%	66,7%	40,0%	51,1%	84,4%	88,9%
	> 30 ani	60,9%	4,3%	4,3%	43,5%	30,4%	56,5%	82,6%	73,9%
Grad	fără grad	46,7%	6,7%	13,3%	33,3%	20,0%	33,3%	86,7%	66,7%
	definitivat	61,3%	6,5%	19,4%	41,9%	29,0%	29,0%	80,6%	77,4%
	gradul II	27,3%	18,2%	9,1%	31,8%	27,3%	27,3%	50,0%	72,7%
	gradul I	60,6%	8,3%	11,9%	63,3%	45,9%	54,1%	86,2%	78,0%
Domeniu	Disc. econ.	64,9%	13,5%	27,0%	51,4%	40,5%	40,5%	81,1%	75,7%
	Dis.tehnice	48,1%	9,3%	7,4%	54,6%	38,0%	41,7%	77,8%	74,1%
	Ed.tehn.	75,0%	0,0%	33,3%	58,3%	8,3%	50,0%	83,3%	100,0%
	Profil info.	66,7%	0,0%	0,0%	50,0%	58,3%	83,3%	91,7%	75,0%
	Servicii	62,5%	12,5%	12,5%	37,5%	50,0%	37,5%	100,0%	75,0%
		Influențe negative							
Total		10,2%	49,2%	15,8%	3,4%	15,3%	20,9%	0,0%	0,0%
Mediu	Rural	11,8%	58,8%	11,8%	0,0%	23,5%	41,2%	0,0%	0,0%
	Urban	9,8%	46,9%	16,8%	4,2%	13,3%	16,1%	0,0%	0,0%
Vechime	< 5 ani	16,0%	52,0%	8,0%	8,0%	20,0%	20,0%	0,0%	0,0%
	6 - 10 ani	0,0%	41,7%	8,3%	4,2%	8,3%	12,5%	0,0%	0,0%
	11 - 20 ani	10,0%	45,0%	16,7%	5,0%	18,3%	23,3%	0,0%	0,0%
	21 - 30 ani	15,6%	53,3%	11,1%	0,0%	15,6%	26,7%	0,0%	0,0%
	> 30 ani	4,3%	56,5%	39,1%	0,0%	8,7%	13,0%	0,0%	0,0%
Grad	fără grad	13,3%	26,7%	6,7%	13,3%	13,3%	6,7%	0,0%	0,0%
	definitivat	6,5%	54,8%	3,2%	0,0%	16,1%	35,5%	0,0%	0,0%
	gradul II	9,1%	45,5%	22,7%	9,1%	22,7%	36,4%	0,0%	0,0%
	gradul I	11,0%	51,4%	19,3%	1,8%	13,8%	15,6%	0,0%	0,0%
Domeniu	Disc. econ.	8,1%	29,7%	5,4%	2,7%	5,4%	8,1%	0,0%	0,0%
	Dis.tehnice	11,1%	53,7%	19,4%	3,7%	19,4%	26,9%	0,0%	0,0%
	Ed.tehnol.	16,7%	91,7%	33,3%	0,0%	16,7%	33,3%	0,0%	0,0%
	Profil info.	0,0%	41,7%	8,3%	8,3%	16,7%	8,3%	0,0%	0,0%
	Servicii	12,5%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Deși pentru itemii 7 și 8 (contribuția la modelarea personalității elevilor și participarea la proiecte/ parteneriate cu școli din țară sau din străinătate) nu există diferențieri majore pe mediu de rezidență, răspunsurile tuturor profesorilor încadrându-se în zona previzibilă, opiniile cadrelor didactice din mediul rural, par să difere în ce privește influența altor factori în mod considerabil față de cele ale profesorilor din mediul urban. Astfel, în timp ce nivelul salarizării nu reprezintă un factor de influență pozitivă pentru nici un profesor din mediul rural, există totuși 11,2% profesori care afirmă acest lucru în mediul urban. Reciproca este valabilă în cazul cerințelor pentru parcursul în carieră - completări de studii, obligativitatea unui număr de credite profesionale într-un interval de timp, gradele didactice care în mediul rural nu au o influență negativă pentru nici unul dintre profesori, însă acest lucru este valabil pentru unul din 20 de profesori din mediul urban. În ce privește influența pozitivă a acestor cerințe în mediul urban procentul celor care văd un lucru benefic în acestea (55,9) este cu aproape 15% mai mare față de profesorii din rural (41,2). Activitățile suplimentare, necesitatea unor documente justificative pentru dosarul personal și siguranța locului de muncă sunt percepute ca având o influență pozitivă în mai mare măsură în mediul urban (40,6% respectiv 49,7%) față de rural (29,4%, respectiv 23,5%).



Toate aspectele analizate sunt relevante pentru constituirea unui tablou complet al situației existente, alcătuind de asemenea și elemente ale unei analize de nevoi pentru intențiile de scalare a programului de formare, de transfer în alte domenii de specializare ale cadrelor didactice sau pentru estimarea ex-ante a efectelor unui program similar dedicat dezvoltării profesionale continue.

Astfel, recomandările formulate și informațiile statistice de tip cantitativ care le susțin întregesc prezentul raport de evaluare de impact, conferindu-i un plus de valoare aplicativă pentru factori de decizie, cadre didactice și formatori de formatori.

Referințe

- [1] Norton Radstock College. *Long term potential. Synthesis Transnational Report – LIFE project*. UK, 2010. Disponibil online: <http://www.life-keyskills.info/>. Accesat în iunie 2012.
- [2] EUCIS. *Developing Basic Skills as Key Competences. A Guide to Good Practice*. Available online: <http://www.eucis-III.eu/pages/index.php/resources/publications>. Accesat în iunie 2012.
- [3] EUCIS. *The European Civil Society Platform on Lifelong Learning Skills for Life as the Key to Lifelong Learning – Towards achieving the Lisbon Strategy*. Report of the Conference held in Brussels on 17th May 2004. Disponibil online: <http://www.eucis-III.eu/pages/index.php/resources/publications>. Accesat în iunie 2012.
- [4] Fullan, Michael. *Curriculum Implementation and Sustainability*. În: Connely, F.M. (ed.) *The Sage Handbook of Curriculum and Instruction*. California: Sage Publications, 2008.
- [5] *** *LIFE2 project. Needs Analysis Country Reports (WP3 outputs)*. Disponibil online: <http://www.life-2.eu/>. Accesat în august 2012..
- [6] Istrate, Olimpius & Simona Velea. *Formarea personalului didactic: puncte de vedere ale profesorilor (O cercetare asupra sistemului de formare a cadrelor didactice)*. În *Revista de Pedagogie* nr. 1-12/2005.
- [7] Iucu, R., Pânișoară O.,I. *Formarea personalului didactic, Raport de cercetare*. București, Ed.UMC, 2000.
- [8] Potolea, Dan & Eugen Noveanu (coord.). *Informatizarea sistemului de învățământ: Programul S.E.I.* Editura Agata, București, 2008. Disponibil online: http://www.elearning.ro/resurse/EvalSEI_raport_2008.pdf
- [9] Potolea, Dan & Steliana Toma. *Dezvoltarea profesională a cadrelor didactice. O perspectivă evaluativă. Experiențe și realizări în context românesc*. București, 2008.
- [10] Zgaga, Pavel (ed.) *The Prospects of Teacher Education in South-East Europe*. University of Ljubljana, Ljubljana, 2006.

Anexa 1. Metodologia evaluării de impact

- extras din produsul activității A4.1 Elaborarea metodologiei de evaluare a programului de formare și a portalului. -

1. Contextul programului de formare și al evaluării de impact

Programul de formare implementat prin prezentul proiect răspunde nevoilor de dezvoltare profesională ale grupului vizat – profesori care predau aria curriculară Tehnologii – prin dezvoltarea competențelor acestora de a implementa un curriculum și de a adapta procesul didactic în funcție de specificul individual al elevilor.

Cele două module de curs au ca tematică: Abilitarea curriculară a cadrelor didactice; și Dezvoltare profesională continuă pe componenta instruirii diferențiate a elevilor.

Elementul cheie de impact atât pe perioada proiectului, cât și după încheierea acestuia, îl reprezintă încurajarea schimbului de experiență și formarea continuă prin intermediul unei platforme on-line dedicate cadrelor didactice care predau discipline din Aria curriculară Tehnologii, pe de o parte, și a inițierii unor conferințe naționale regulate pe tema „Formarea continuă a profesorilor de Științe tehnologice în societatea cunoașterii”, pe de altă parte.

Grupul țintă al proiectului este reprezentat de 2000 de cadre didactice din învățământul pre-universitar, care predau științe tehnologice, din județele vizate incluzând și valorificând profesorii cu Gradul didactic I. Proiectul se implementează la nivelul a două regiuni de dezvoltare din România – Centru și Nord-Est, oferind cursuri de formare în județele: Alba; Sibiu; Mureș; Harghita; Covasna; Brașov; Suceava; Neamț; Bacău; Botoșani; Iași și Vaslui.

2. Scopul, obiectivele și indicatorii evaluării

Scopul studiului de impact este să analizeze eficacitatea programului de formare implementat în cele 12 județe și să ofere un set de recomandări pentru extinderea programului după încheierea proiectului pentru restul profesorilor de științe tehnologice din județele alese sau pentru profesorii din alte județe ale țării.

Obiectivele evaluării

- Aprecierea privind organizarea și desfășurarea programelor de formare, inclusiv suportul tehnic și pedagogic oferit participanților pe durata cursurilor;
- Aprecierea efectelor activităților de formare în rândul profesorilor din grupul țintă;
- Aprecierea gradului de accesibilitate și de utilizare a portalului de către publicul vizat;
- Formularea unor recomandări de ameliorare a programului de formare propriu-zis și a activităților promovate prin intermediul portalului.

Indicatorii evaluării

a. Evaluarea programului de formare

Vor fi evaluate *componentele programului de formare* (obiective, conținut științific, resurse procedurale, grup țintă, timp alocat activităților de formare), *implementarea programului și impactul acestuia* (rezultatele, efectele programului). Evaluarea programului de formare va fi centrată pe următoarele aspecte:

- ✓ Aprecierea de către cursanți a calității programului de dezvoltare profesională: componentele programului, activitatea formatorilor și aspectele organizatorice;
- ✓ Impactul programului de dezvoltare profesională:
 - analiză privind schimbarea comportamentului cadrelor didactice (ex. capacitatea de a pune în aplicare cele învățate; achizițiile privind utilizarea tehnologiei informației și comunicării în activitatea profesională; noi achiziții teoretice, abilități și atitudini în ce privește predarea științelor tehnologice; implicarea activă în comunitatea online de dezvoltare profesională a profesorilor de științe tehnologice);
 - analiza efectelor asupra elevilor ca urmare a inovării actului didactic pe perioada vizată.

b. Evaluarea portalului

În ceea ce privește evaluarea portalului, vor fi analizate următoarele aspecte, de acces, funcționalitate și conținut:

- ✓ Accesul facil la resursele disponibile și la activitățile desfășurate pe portal pentru grupul de cursanți pe perioada proiectului și capacitatea de a asigura accesul facil pentru grupul țintă extins după încheierea acestuia;
- ✓ Comunicarea facilă între cursanți, formatori și alți profesori de specialitate omologi din țară și din străinătate prin intermediul platformei online și colaborarea facilă pentru activitățile online, în perechi și pe echipe;
- ✓ Calitatea materialelor disponibile și ușurința utilizării instrumentelor;
- ✓ Compatibilitatea aplicațiilor digitale dezvoltate pentru portal cu versiunea de CD a aplicațiilor;
- ✓ Asigurarea la timp a serviciilor de suport tehnic de calitate;
- ✓ Asigurarea de feedback permanent la activitățile online și de suport pedagogic;
- ✓ Aplicarea principiilor moderne de adaptare a activităților online de formare în procesul de conversie a conținutului științific al cursurilor în format digital;
- ✓ Personalizarea formării prin integrarea unor instrumente care permit adaptarea parcursului de formare la nevoile cursanților.

Activitatea de colectare și interpretare a datelor privind calitatea programului de formare și a portalului este adresată următoarelor categorii de beneficiari: *experți în domeniul științelor educației și experți TIC*, întrucât rezultatele evaluării oferă principalele repere pentru acțiunea de ameliorare a programului de formare și a portalului; *cadre didactice, formatori, manageri de instituții școlare* - ca beneficiari direcți ai programului de dezvoltare profesională; pentru *cercetători*, rezultatele evaluative permit aprecierea valorii adăugate pe care abordarea inovativă a activităților de formare o aduce în planul activității profesionale.

3. Metode și instrumente pentru colectarea datelor

3.1. Ancheta pe bază de chestionar

Ancheta pe bază de chestionar permite colectarea unor informații relevante privind calitatea modulelor de curs și a instrumentelor informatice puse la dispoziția participanților prin intermediul portalului, cât și modul de integrare a acestora în activitățile de formare.

3.1.1. Anchetă pe bază de chestionar - Evaluarea programului de formare și a portalului

Instrumentele utilizate în anchetă:

Va fie elaborat câte un chestionar pentru fiecare curs de formare.

Forma în care vor fi utilizate chestionarele este cea tipărită, pornind de la versiunea de bază pusă la dispoziție de echipa de evaluatori.

Chestionar creion- hârtie adresat participanților la programele de formare

- ✓ *Abilitarea pe curriculum;*
- ✓ *Instruirea diferențiată a elevilor.*

Eșantion:

Este de așteptat ca la acest chestionar să răspundă toți participanții la programele de formare *Abilitarea pe curriculum* și *Instruirea diferențiată a elevilor*. Este vorba despre 2000 de cadre didactice din învățământul preuniversitar care predau științe tehnologice, din două regiuni de dezvoltare din România (Centru și Nord-Est), incluzând profesorii cu gradul didactic I. Conform formularului de candidatură, vor participa la programele de formare, respectiv la cercetarea evaluativă, aproximativ 0,8% din totalul cadrelor didactice din România. Dintre acestea, cel puțin 60% vor fi femei, 10% vârstnici, iar 40% din mediul rural.

Criterii de eșantionare: nu este cazul.

Elaborarea și distribuirea chestionarelor

Chestionarele vor fi elaborate de Partenerul 3 și trimise echipei științifice și echipei de formatori pentru validare, urmând să fie operate propunerile de îmbunătățire. După aprobarea versiunii finale, chestionarele vor fi multiplicare de către Solicitant prin mijloace proprii și vor fi distribuite în teritoriu.

Fiecare formator va fi responsabil pentru distribuirea chestionarelor, pentru colectarea chestionarelor completate și pentru transmiterea materialelor către Partenerul 3.

Modalități de administrare a chestionarelor

Cercetarea se va organiza în locațiile în care va fi realizată evaluarea finală.

Chestionarul pentru Modulul A - *Abilitarea pe curriculum*, respectiv pentru Modulul B - *Instruirea diferențiată a elevilor*, va fi autoadministrat. Cursanții vor completa chestionarul imediat după examenul final din cadrul fiecărui modul. Timpul alocat completării unui chestionar va fi de maxim 1 oră. Fiecare formator va fi responsabil pentru distribuirea chestionarului către grupele de cursanți și pentru colectarea acestora după perioada alocată completării. De asemenea, prin intermediul coordonatorilor centrelor de formare, formatorii vor transmite materialele către echipa de evaluare, în vederea realizării prelucrărilor statistice și interpretării.

3.1.2. Anchetă pe bază de chestionar – Evaluarea portalului

Instrument: Chestionar on-line adresat utilizatorilor portalului

Forma în care vor fi utilizate chestionarele este cea electronică.

Eșantion:

Este de așteptat ca minim 200 de cadrele didactice utilizatori ai portalului să completeze chestionarele online. Numărul minim de accesări chestionare online vizat este de 1000 de accesări (rată de răspuns așteptată: minim 20%).

Criterii de eșantionare: nu este cazul.

Aspecte de conținut urmărite în anchetă:

- ✓ calitatea instrumentelor informatice de suport pentru programele de formare continuă (platforma e-Learning, portal dedicat, cursuri digitale);
- ✓ accesibilitatea și vizibilitatea platformei în rândul grupului țintă;
- ✓ modul în care cursurile digitale și portalul contribuie la creșterea accesului cadrelor didactice la programe moderne de formare continuă;
- ✓ rolul platformei în dezvoltarea capacităților de interrelaționare în cadrul comunității profesionale;
- ✓ modul în care elementele TIC (platforma e-Learning, portal dedicat, cursuri digitale) contribuie la modernizarea sistemului de formare profesională continuă a cadrelor didactice care predau discipline din aria curriculară Tehnologii.

Modalități de administrare a chestionarelor

Chestionarul online va fi autoadministrat.

Chestionarul va fi adăugat pe portal după încheierea sesiunilor de formare, din cadrul modulelor A și B, cu prima grupă de cursanți. (Propunem adăugarea chestionarului pe platforma cursului, după ultima activitate on-line din cadrul modulului B.)

Centralizarea răspunsurilor va fi făcută online. Partenerul 2 va asigura accesul Partenerului 3 – TEHNE la datele înregistrate pe portal.

3.1.3. Anchetă prin chestionar – Evaluarea efectelor formării

La un interval de câteva luni după finalizarea formării, va fi aplicat un chestionar online, participanților la cele două programe de formare, pentru a culege informații despre efectele pe termen scurt ale formării. Acesta va urmări să identifice opiniile și percepțiile cadrelor didactice asupra rezultatelor formării. De asemenea, vor fi colectate date privind schimbările la nivelul activității profesionale a cadrelor didactice participante.

Instrumentele utilizate în anchetă:

Chestionar adresat cadrelor didactice care predau discipline din aria curriculară Tehnologii, care au finalizat programul integrat de formare continuă, Modulele A și B.

Aspecte de conținut urmărite în anchetă:

- ✓ Creșterea interesului pentru problematica designului curricular, respectiv a instruirii diferențiate.
- ✓ Schimbarea percepției cadrelor didactice asupra semnificației designului curricular și a instruirii diferențiate a elevilor pentru calitatea activității instructiv-educative; conștientizarea nevoii de tratare diferențiată a elevilor.
- ✓ Conștientizarea posibilităților de care dispune cadrul didactic pentru realizarea instruirii diferențiate.
- ✓ Creșterea încrederii în propriile capacități privind valorificarea în activitatea didactică a noilor achiziții teoretice și abilități de predare a științelor tehnologice.
- ✓ Îndeplinirea rolului de persoane-resursă pentru comunitate și pentru școală privind problematica designului curricular și a instruirii diferențiate.
- ✓ Valorificarea în activitatea didactică a competențelor dobândite privind instruirea diferențiată a elevilor;
- ✓ Intenția de valorificare a principiului transcurricularității în proiecte care să se înscrie în tipologiile eligibile pentru finanțare din Fondurile Strategice Europene.

Elaborarea și distribuirea chestionarelor

Chestionarul va fi elaborat de Partenerul 3 și trimis echipei științifice și echipei de formatori pentru validare, urmând să fie operate propunerile de îmbunătățire. După

aprobarea versiunii finale, la începutul lunii ianuarie 2012 chestionarul va fi digitizat și adăugat pe portal, cu sprijinul Partenerului 2. Chestionarul va putea fi accesat doar de către cadrele didactice care au absolvit cele două programe de formare.

La începutul lunii ianuarie 2012 (M17), echipa de evaluare va comunica profesorilor care au absolvit cele două module de formare (printr-un mesaj postat pe forumul din portal sau prin e-mail), adresa la care vor putea accesa chestionarul, scopul anchetei și instrucțiunile de completare a chestionarului. În mesaj va fi precizat faptul că acest chestionar este adresat exclusiv cadrelor didactice care au absolvit programul de formare înainte de luna august 2011.

În vederea contactării cadrelor didactice, echipa de evaluare va beneficia de sprijinul coordonatorilor centrelor de formare, respectiv al formatorilor.

Chestionarul va fi accesibil online o lună, până la 1 februarie 2012 (M18), când va începe prelucrarea răspunsurilor înregistrate.

Modalități de administrare a chestionarelor

Chestionarul on-line va fi autoadministrat.

Centralizarea răspunsurilor va fi făcută online. Partenerul 2 va asigura accesul Partenerului 3 – TEHNE la datele înregistrate pe portal.

Eșantion:

Este de așteptat ca la acest chestionar să răspundă cadrele didactice care au absolvit programul de formare continuă (Modulele A și B) până în luna august 2011 (M12).
Criterii de eșantionare: nu este cazul.

3.2. Studiul documentelor

3.2.1. Studiul documentelor de referință

Programul de formare va fi evaluat prin raportarea la:

- ✓ nevoile specifice ale grupului țintă evidențiate de analiza preliminară de nevoi;
- ✓ prioritățile de formare ale MECTS: îmbunătățirea calității și a eficacității sistemului de educație și formare profesională; facilitarea accesului egal/universal la educație și formare; deschiderea sistemului de educație și de formare profesională către spațiul extraeuropean.

Conținutul științific al celor două module de formare va fi analizat de echipa științifică ținându-se cont de:

- ✓ corelația dintre obiectivele cursurilor și politicile de formare continuă a cadrelor didactice;
- ✓ corelația dintre obiectivele cursurilor și nevoile specifice ale profesorilor de științe tehnologice.

3.2.2. Studiul documentelor administrative ale programului de formare

Pentru a aprecia eficacitatea programului de formare, vor fi analizate rezultatele obținute de cursanți, rezultate ce vor fi înregistrate în documentele cursului. Aceste date vor fi corelate cu informațiile privind aprecierea de către cursanți a eficacității cursului, din perspectiva posibilităților de valorificare în activitatea profesională a competențelor dobândite.

3.3. Analiza participării online

Platforma cursului permite înregistrarea activității cursanților, oferind o serie de date privind frecvența participării, intervalul de timp alocat activităților de formare, materialele prezentate, colaborarea cu colegii în rezolvarea sarcinilor de lucru,

activitățile suport și schimbul de resurse etc. Echipa tehnică (Partenerul 2) va asigura accesul echipei de evaluare (Partenerul 3) la datele statistice privind participarea cursanților la activitățile oferite pe platforma cursului și la activitățile conexe promovate prin intermediul portalului.

4. Valorificarea raportului de impact

Analiza și interpretarea datelor obținute prin instrumentarul metodologic al evaluării de impact se va finaliza cu un raport publicat. Printre beneficiarii rezultatelor evaluative se numără: factorii de decizie, managerii școlari, profesorii, elevii, părinții, editorii, cercetătorii și specialiștii în educație.

Raportul de impact va oferi parteneriatului informații importante despre eficiența, eficacitatea și relevanța programului de formare derulat, cât și un set de recomandări pentru optimizarea designului instrucțional pentru aplicarea ulterioară a cursului. Raportul de impact nu va avea numai o funcție diagnostică de evidențiere a rezultatelor programului de formare asupra prestației profesorilor implicați, dar și una prognostică și ameliorativă, identificând posibile disfuncții și soluții de ameliorare în vederea multiplicării programului de formare pentru alți profesori de tehnologii neimplicați pe perioada proiectului, cât și a extinderii sau transferului programului pentru alte categorii de cadre didactice sau pentru alte regiuni de dezvoltare.

Anexa 2. Chestionarul pe suport hârtie

CHESTIONAR 1 pentru evaluarea de impact a programului de formare profesională continuă dedicat profesorilor de științe tehnologice

Acest chestionar se adresează cadrelor didactice care au finalizat modulele A (*Abilitare pe curriculum*) și B (*Dezvoltare profesională continuă pe componenta instruirii diferențiate a elevilor*) ale programului de formare continuă dezvoltat în cadrul proiectului “*Formarea continuă a profesorilor de științe tehnologice în societatea cunoașterii*”.

Chestionarul urmărește să evalueze competențele pe care cursanții și le-au dezvoltat și să analizeze calitatea și impactul estimat ale programului de formare.

Chestionarul are 29 de itemi și completarea lui durează maxim 45 de minute.

După ce ați răspuns la toți itemii, vă rugăm să înapoiți chestionarul formatorului dvs.
Vă mulțumim!

I. INFORMAȚII GENERALE

1. Școala în care activați este situată în: 1. mediul rural 2. mediul urban
2. Județul:
3. Specializarea dvs:
4. Genul: 1. masculin 2. feminin
5. Nivelul de învățământ la care predați: 1. primar 2. gimnaziu 3. liceu
6. Vechimea în învățământ: 1. mai puțin de 5 ani
2. între 6 și 10 ani
3. între 11 și 20 de ani
4. între 21 și 30 de ani
5. peste 30 de ani
7. Gradul didactic: 1. fără grad didactic 2. definitivat 3. gradul II 4. gradul I

II.A. ORGANIZAREA, DESFĂȘURAREA ȘI REZULTATELE FORMĂRII

8. În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații privind desfășurarea programului?

	Acord total	Acord	Dezacord	Dezacord total	Nu știu/ nu pot aprecia
1. Durata formării a fost suficientă pentru a dobândi competențele vizate de programul de formare	1	2	3	4	5
2. Timpul alocat formării a fost utilizat în mod eficient	1	2	3	4	5
3. Timpul alocat activităților practice a fost unul	1	2	3	4	5

adecvat					
4. Suportul tehnic oferit participanților pe durata cursurilor a fost adecvat	1	2	3	4	5
5. Suportul în învățare (pedagogic) oferit participanților pe durata cursurilor a fost adecvat	1	2	3	4	5

9. În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații privind activitatea formatorilor?

	Acord total	Acord	Dezacord	Dezacord total	Nu știu/ nu pot aprecia
1. Formatorul are suficientă expertiză în domeniul curriculumului	1	2	3	4	5
2. Formatorul a utilizat suficiente metode moderne de formare (interactive, alternative etc.)	1	2	3	4	5
3. Formatorul are capacități organizatorice și de management al grupului	1	2	3	4	5
4. Formatorul a demonstrat abilități de comunicare și de relaționare cu grupul	1	2	3	4	5
5. Formatorul s-a adaptat suficient la nevoile participanților	1	2	3	4	5

10. Ce nevoi de formare a vizat programul pe care tocmai l-ați parcurs?

		În mare măsură	În măsură medie	În mică măsură	Deloc	Nu știu/ nu pot aprecia
1.	Proiectarea situațiilor de instruire	1	2	3	4	5
2.	Organizarea activităților la clasă	1	2	3	4	5
3.	Adaptarea demersului didactic la nevoile elevilor	1	2	3	4	5
4.	Capacitatea de aplicare a noțiunilor pedagogice teoretice	1	2	3	4	5
5.	Competențe specifice de specialitate	1	2	3	4	5
6.	Abilitatea de utilizare a tehnologiei informației și comunicării în activitatea didactică	1	2	3	4	5
7.	Implicarea activă în comunitatea online de dezvoltare profesională a profesorilor de științe tehnologice	1	2	3	4	5
8.	Efecte vizibile asupra elevilor ca urmare a inovării instruirii	1	2	3	4	5
9.	Altele, care?.....					

11. Ce schimbări pozitive ați sesizat că au intervenit în ce privește competențele dvs. didactice ca urmare a parcurgerii modulului de formare?

		În mare măsură	În măsură medie	În mică măsură	Deloc	Nu știu/ nu pot aprecia
1.	Proiectarea situațiilor de instruire	1	2	3	4	5
2.	Organizarea activităților la clasă	1	2	3	4	5
3.	Adaptarea demersului didactic la nevoile elevilor dvs.	1	2	3	4	5
4.	Capacitatea de aplicare a noțiunilor pedagogice teoretice	1	2	3	4	5
5.	Competențe specifice de specialitate	1	2	3	4	5
6.	Abilitatea de utilizare a tehnologiei informației și comunicării în activitatea dvs. didactică	1	2	3	4	5
7.	Implicarea activă în comunitatea online de dezvoltare profesională a profesorilor de științe tehnologice	1	2	3	4	5
8.	Capacitatea de a inova activitatea dvs. didactică pentru a îmbunătăți rezultatele învățării și competențele elevilor	1	2	3	4	5
9.	Altele, care?.....					

12. Care au fost temele pe care le considerați cu utilitate maximă în activitatea dumneavoastră concretă?

.....

.....

.....

13. Care au fost temele pe care le considerați fără utilitate pentru activitatea dumneavoastră concretă?

.....

.....

.....

14. Ce aspecte și teme considerați că vă mai rămân de explorat pentru a vă îmbunătăți activitatea dvs. didactică?

.....

.....

15. La nivel general, în ce măsură considerați că, pe termen lung, programul de formare pe care l-ați parcurs poate să contribuie la:

		În mare măsură	În măsură medie	În mică măsură	Deloc	Nu știu/ nu pot aprecia
1.	O mai bună înțelegere a procesului educațional de către tinerii profesori	1	2	3	4	5
2.	O mai bună corelare a pregătirii cadrelor didactice cu nevoile și interesele elevilor	1	2	3	4	5
3.	Creșterea calității programelor de formare prin exemplul de utilizare a alternativelor moderne de formare	1	2	3	4	5
4.	Diseminarea bunelor practici la nivelul sistemului de învățământ românesc	1	2	3	4	5
5.	Optimizarea competențelor tinerelor generații	1	2	3	4	5
6.	Altele, care?.....					

16. În ce măsură modalitățile de formare de mai jos răspund nevoilor și obiectivelor dvs. de formare profesională continuă ?

		În mare măsură	În măsură medie	În mică măsură	Deloc	Nu știu/ nu pot aprecia
1.	Înstruire tradițională (cu frecvență, față-în-față)	1	2	3	4	5
2.	Elearning (pe Internet) sau formă combinată de instruire (față-în-față și online)	1	2	3	4	5
3.	Studiu individual	1	2	3	4	5
4.	Activitate de cercetare educațională sau în domeniul de specialitate	1	2	3	4	5
5.	Participare la conferințe de specialitate, seminarii, workshop-uri, evenimente etc.	1	2	3	4	5
6.	Schimburi de experiență cu profesioniști din instituții similare sau conexe	1	2	3	4	5
7.	Implicarea în parteneriate internaționale și în proiecte educaționale desfășurate împreună cu elevii	1	2	3	4	5
8.	Altele, care?.....					

17. Dintre modalitățile de formare menționate la itemul anterior, vă rugăm să le încercuiți pe cele preferate de dvs. (maximum trei opțiuni, marcate prin încercuirea cifrei din prima coloană a tabelului de mai sus).

18. Ce acțiuni intenționați să întreprindeți în continuare pentru a vă dezvolta profesional?

		Da	Nu	Nu știu
1.	Aprofundarea unor capitole/ subcapitole din programul parcurs	1	2	3
2.	Participarea pe forumul proiectului pentru clarificarea unor aspecte	1	2	3
3.	Aplicarea constantă în clasă a celor învățate în cadrul programului de formare	1	2	3
4.	Participarea la alte programe de formare pe aceste teme	1	2	3
5.	Prezentări la întâlnirile metodice ale cadrelor didactice	1	2	3
6.	Inițierea de proiecte comune cu alți colegi	1	2	3
7.	O participare crescută în comunități profesionale online	1	2	3
8.	Altele, care?.....			

II. B. ACCESIBILITATEA ȘI UTILIZAREA PORTALULUI DE CĂTRE CADRELE DIDACTICE

19. Apreciați calitatea resurselor disponibile în cadrul portalului și pe CD-ul dezvoltat în cadrul programului de formare.

		Foarte bună	Bună	Satisfăcătoare	Insuficientă	Nu știu/ nu pot aprecia
1.	Informațiile disponibile	1	2	3	4	5
2.	Materialele suport disponibile	1	2	3	4	5
3.	Activitățile desfășurate pe portal pentru grupul de cursanți	1	2	3	4	5
4.	Suportul oferit pe portal de către formatori	1	2	3	4	5
5.	Suportul tehnic oferit pe portal	1	2	3	4	5
6.	Compatibilitatea resurselor de pe portal cu resursele disponibile pe CD	1	2	3	4	5
7.	Altele, care?.....					

20. În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații privind activitatea online desfășurată pe portalul proiectului?

	Acord total	Acord	Dezacord	Dezacord total	Nu știu/ nu pot aprecia
1. A susținut și a completat activitățile de formare față-în-față	1	2	3	4	5
2. M-a ajutat în clarificarea și sistematizarea noțiunilor	1	2	3	4	5
3. A încurajat colaborarea cu alți colegi	1	2	3	4	5
4. Am primit feedback permanent din partea formatorului	1	2	3	4	5
5. Mi-a oferit posibilitatea de a-mi personaliza parcursul de formare	1	2	3	4	5
6. Activitatea online mi-a oferit o bună perspectivă în ce privește posibilitățile de modernizare a formării continue în secolul XXI	1	2	3	4	5

21. Considerați că informațiile puse la dispoziție de administratorul portalului v-au fost utile pentru gestionarea optimă a contului propriu?

1. În mare măsură 2. În măsură medie 3. În mică măsură 4. Deloc 5. Nu pot aprecia

22. În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații privind accesibilitatea funcțiilor și facilităților de pe portalul proiectului?

	Acord total	Acord	Dezacord	Dezacord total	Nu știu/ nu pot aprecia
1. Reușesc să intru în propriul cont fără nicio problemă	1	2	3	4	5
2. Accesul la materialele postate pe portal este facil	1	2	3	4	5
3. Accesul la discuțiile de pe forumul dedicat este facil	1	2	3	4	5
4. Reușesc să inițiez noi subiecte de discuție în forum	1	2	3	4	5

23. La ce nivel de utilizare a computerului considerați că vă situați (competențe TIC)?

1. începător 2. mediu 3. avansat 4. programator 5. nu pot aprecia

24. Aveți dificultăți în a participa la activitățile online de pe portalul proiectului, din cauza:

1. Nivelului insuficient al competențelor dvs. TIC
2. Lipsei unui computer pe care să îl utilizați
3. Accesului limitat la Internet
4. Nu am dificultăți în a participa la activitățile online.

25. Credeți că veți continua să accesați portalul după finalizarea programului de formare?

1. Da 2. Nu 3. Nu știu

26. Ce v-ar determina să accesați în continuare portalul proiectului?

1. Resurse noi, utile pentru activitatea didactică (planuri de lecție, materiale didactice etc.).
2. Informații actualizate și știri din domeniul educației.
3. Posibilitatea de a lua legătura cu cadre didactice din alte localități.
4. Alt motiv:

III. LIMITE ȘI RISCURI

27. Ce credeți că ar putea limita aplicarea la clasă/ în școală a celor învățate la curs?

	În mare măsură	În măsură medie	În mică măsură	Deloc	Nu știu/ nu pot aprecia
1. Lipsa condițiilor materiale din școală	1	2	3	4	5
2. Lipsa de suport managerial	1	2	3	4	5
3. Nivelul scăzut al motivației	1	2	3	4	5
4. Nivelul scăzut al cunoștințelor elevilor dvs.	1	2	3	4	5
5. Lipsa de motivație a elevilor dvs.	1	2	3	4	5
6. Altceva, vă rugăm precizați:					

28. Care dintre factorii de mai jos afectează motivația dumneavoastră pentru dezvoltare continuă și pentru performanță profesională?

	Afectează pozitiv	Nu are nicio influență	Afectează negativ	Nu știu/ nu pot aprecia

1. Statutul social actual al profesiei	1	2	3	4
2. Nivelul salariului	1	2	3	4
3. Sarcinile administrative	1	2	3	4
4. Cerințele pentru parcursul în carieră (completări de studii, obligativitatea unui număr de credite profesionale într-un interval de timp, gradele didactice)	1	2	3	4
5. Activitățile suplimentare și necesitatea unor documente justificative pentru dosarul personal	1	2	3	4
6. Siguranța locului de muncă	1	2	3	4
7. Contribuția la modelarea personalității elevilor	1	2	3	4
8. Participarea la proiecte/ parteneriate cu școli din țară sau din străinătate	1	2	3	4
9. Altceva, vă rugăm precizați:	1	2	3	4
10.	1	2	3	4

29. Alte observații (vă rugăm menționați orice alte informații pe care le considerați utile).

.....

.....

Vă mulțumim!

Vă rugăm să înapoiți chestionarul completat formatorului dvs.

Anexa 3. Chestionarul online

CHESTIONAR ONLINE **pentru evaluarea de impact a programului de formare și a portalului** **dedicat profesorilor de științe tehnologice**

Acest chestionar online se adresează cadrelor didactice care au finalizat modulele A și B ale cursului de formare continuă “Abilitarea curriculară”, respectiv „Instruirea diferențiată a elevilor”, în cadrul proiectului “Formarea continuă a profesorilor de științe tehnologice în societatea cunoașterii”. Chestionarul urmărește să colecteze informații privind calitatea instrumentelor informatice puse la dispoziția participanților prin intermediul portalului, cât și modul de integrare a acestora în activitățile de formare, în special în ce privește aspectele ce țin de accesul, funcționalitatea și conținutul portalului în vederea ameliorării acestuia. Completarea chestionarului durează maxim 20 de minute.

INFORMAȚII GENERALE

1. Școala în care activați este situată în: 1. mediul rural 2. mediul urban
2. Județul:
3. Specializarea dvs:
4. Genul: 1. masculin 2. feminin
5. Nivelul de învățământ la care predați: 1. primar 2. gimnaziu 3. liceu
6. Vechimea în învățământ: 1. mai puțin de 5 ani
 2. între 6 și 10 ani
 3. între 11 și 20 de ani
 4. între 21 și 30 de ani
 5. peste 30 de ani
7. Gradul didactic: 1. fără grad didactic 2. definitivat 3. gradul II 4. gradul I

PLATFORMA ONLINE DEDICATĂ PROIECTULUI

8. Cum evaluați structura și modul de organizare a portalului și a platformei de elearning?
Pentru fiecare din afirmațiile de mai jos marcați în căsuța care descrie cel mai bine situația dvs.!

	Acord total	Acord	Dezacord	Dezacord total	Nu știu / Nu pot aprecia
Portalul mi-a oferit posibilitatea de a-mi personaliza parcursul de formare.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Activitatea online m-a ajutat să înțeleg	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

prin experiență directă valoarea mijloacelor moderne de formare continuă specifice secolului XXI.					
Portalul și platforma elearning din acest proiect sunt exemple de mijloace eficiente de modernizare a sistemului de formare profesională continuă.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Activitatea online a susținut și completat în mod optim/ eficient activitățile de formare față-în-față.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Platforma elearning a asigurat o comunicare eficientă între cursanți, formatori și alți profesori de specialitate omologi din țară.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Platforma elearning a asigurat o colaborarea facilă pentru activități online colaborative, în perechi și pe echipe.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Materialele postate pe portal m-au ajutat în clarificarea și sistematizarea conținuturilor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Materialele postate pe portal m-au ajutat în susținerea unei învățări autonome.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Această formă combinată de instruire (față-în-față și online) a asigurat un feedback permanent din partea formatorilor.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Organizarea forumurilor de discuții m-a încurajat pentru a colabora cu alți colegi.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Activitatea online a inclus suficiente activități de colaborare.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9. În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații privind accesibilitatea funcțiilor și facilităților oferite de portalul proiectului?

– Pentru fiecare din afirmațiile de mai jos marcați în căsuța care descrie cel mai bine situația dvs.!

	Acord total	Acord	Dezacord	Dezacord total	Nu știu/ Nu pot aprecia/ Nu e cazul
Am reușit să accesez contul propriu fără probleme.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Am reușit să accesez materialele postate fără probleme.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Am reușit să încarc materiale fără probleme.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Accesul la discuțiile de pe forumul dedicat a fost facil.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Am reușit să lansez propriile subiecte de discuție pe forumul dedicat fără probleme.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Suportul tehnic oferit pe portal a fost oportun și eficient.	O	O	O	O	O
Platforma are (potențialul pentru) o bună vizibilitate în rândul grupului țintă/ profesorilor de științe tehnologice neimplicați în proiect.	O	O	O	O	O

10. Ce v-ar determina să accesați în continuare portalul proiectului?
Marcați varianta/ variantele care descriu cel mai bine situația dv.!

- Necesitatea de a revedea materialele cursului;
- Adăugarea unor resurse noi, utile în activitatea didactică;
- Menținerea legăturii cu colegii de curs;
- Posibilitatea înscrierii și a altor colegi de specialitate;
- Adăugarea de informații actualizate și știri din domeniul educației.

11. Ce acțiuni intenționați să întreprindeți în continuare pentru a vă dezvolta profesional?
(schimbarea percepției, conștientizarea posibilităților)
Marcați varianta/ variantele care descriu cel mai bine situația dv.!

- Aprofundarea unor capitole/ subcapitole din programul parcurs;
- Participarea la alte programe de formare pe aceste teme;
- Participarea la schimburi de experiență cu colegi din țară și străinătate;
- Participarea la evenimente de formare continuă (workshop-uri, conferințe, sesiuni de comunicări etc);
- Participarea pe forumul proiectului pentru clarificarea unor aspecte;
- O participare crescută în comunități profesionale online;
- Aplicarea constantă în clasă a celor învățate în cadrul programului de formare;
- Implicarea elevilor în evaluarea activității clasei.

12. În perspectiva reluării programului de formare și a dezvoltării platformei elearning, vă rugăm să ne spuneți ce sugestii de îmbunătățire aveți:

.....

.....

13. Vă rugăm menționați orice alte informații pe care le considerați utile.

.....

.....

TRIMITEȚI DATELE

Vă mulțumim!